

יא' באלול תשע"ה
באוגוסט 26

2015

לכבוד
מר מוטי פרוינד
מבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור
עיריית הוד השרון

א.נ.,

הנדון: תגובתנו לטיטת דוח ביקורת בנושא התנהלות והוצאות יול"א

הננו מתכבדים להעביר במצורף את תגובתנו לטיטת דוח הביקורת בנושא התנהלות והוצאות יול"א אשר ערכת בחברתנו. התגובה כוללת הוכחות שונות בקשר למוצג בטיטת הדוח ולכן במידה שהחלטת למרות תגובתנו להשאיר סעיף מסוים מטיטת הדוח על כנו, נבקש כי תגובתנו המלאה בקשר לסעיף זה תופיע מיד לאחר סיום הסעיף. עוד נבקש להעביר את דוח הביקורת הסופי לעיוננו לפני הפצתו ופרסומו. כל הנתונים והמסמכים שמהווים אסמכתא לתגובתנו מצויים במשרדי החברה ויימסרו במידת הצורך לעיוןך לפי בקשתך.

בכבוד רב

חברת מוסדות חינוך

ותרבות הוד השרון



הקדמה

אנו מברכים על ביצוע הביקורת בחברתנו. החברה שואפת למצוינות ולהישגיות ברמה הגבוהה ביותר ולכן כל המלצה לשיפור וייעול התנהלותה של החברה מתקבלת עלינו בברכה. בטרם נציג את תגובתנו הנקודתית לכל סעיף בטיטת הדוח, נקדים ונציין כי העובדות לכאורה, הנתונים, המסקנות והממצאים העולים מטיטת הדוח אינם משקפים נכונה ברובם את התנהלותה בפועל של החברה. בהקשר לכך נבקש להתייחס באופן רוחבי לממצאים שהועלו בטיטת הדוח, כמפורט להלן:

1. בטיטת הדוח הוצגו מספר רב של נתונים ושל עובדות לכאורה שאינן נכונות. על בסיס אותן קביעות שגויות הוסקו מסקנות ונכתבו ממצאים והמלצות. אין ערך למסקנות, לממצאים ולהמלצות שנכתבו על בסיס נתונים שגויים.
2. נכתבו ממצאים רבים אשר מציגים לכאורה אי עמידה בהוראות חוק שבפועל אין כל הוראת חוק בנושא.
3. נכתבו ממצאים אשר הינם באחריות העירייה ולא באחריות החברה. נבקש להפנות ממצאים אלו בדוח הביקורת הסופי ישירות לעירייה.
4. הוצגו טבלאות שונות אשר מציגות השוואה בין תקופות מעורבות ובין נתונים שונים שלא ניתנים להשוואה. לפיכך לא ניתן להסיק מסקנות מטבלאות אלו.
5. נכתבו ממצאים רבים אשר מציגים לכאורה חוסר במסמך נדרש או בפעולה נדרשת, אשר בפועל מסמך זה קיים בחברה או פעולה זו בוצעה על ידי החברה.



תגובה לפי סעיפי טיוטת הדוח

מבוא

1.

1.1 כללי

- נבקש לתקן מספר נתונים לא מדוייקים. מוצגים להלן הנתונים הנכונים והמדוייקים:
 החברה שימשה כחברת כוח אדם של העירייה ביולי בשנת תשע"ג בלבד ורק בשנה זו העבירה העירייה מידי חודש לחברה את עלות השכר של הצוות המקצועי (בתוספת עמלת תקורה).
 החל משנת הלימודים תשע"ד ועד להיום החברה מנהלת ומתפעלת את יולי"א עבור העירייה בשיטת מיקור חוץ מלא. העירייה לא קיבלה מעולם שירותי מיקור חוץ תלקי מהחברה בקשר ליולי"א אלא רק שירותי חברת כוח אדם (בשנת תשע"ג) ושירותי מיקור חוץ מלא (החל משנת תשע"ד ועד להיום).
- שיתוף הפעולה בין העירייה לבין החברה בקשר לניהול ולהפעלת יולי"א מוסדר בהסכם ביניהן. ההסכם נחתם על ידי החברה, אך עדיין לא נחתם על ידי העירייה.
- בשנת תשע"ה הופעלו 54 גני ילדים ולא 55 כפי שהוצג בטבלה. מספר הילדים בכל הגנים בשנת תשע"ה היו 1,690 ילדים ולא 1,780. כתוצאה מכך נתון ההכנסה המקסימלית האפשרית המוצג בסעיף 5 בטבלה אינו נכון.
- התעריף המוצג לילד לחודש מתייחס לתעריף המלא ואינו לוקח בחשבון את ההנחות שניתנות.
- מספר העובדים בשנת תשע"ה היה 184 עובדים (חלקם עובדים רק פעם בשבוע במשך 3.5 שעות עבודה) ולא 200 עובדים.
- ההכנסה מהפעילות המוצגת בשנת תשע"ג בסך 10 מיליון ₪ הינה אומדן ביקורת בלבד ואינה מבוססת על נתוני אמת. נתוני האמת מצויים בעירייה. ההכנסה מהפעילות המוצגת בשנת תשע"ה אינה נכונה במהותה כיוון שנתון ההכנסה נלקח מהדוחות הכספיים של שנת 2014 המתייחסים לתקופה שבין 1 לינואר 2014 ועד ליום 31 בדצמבר 2014, בעוד ששנת הלימודים תשע"ה התחילה ביום 1 בספטמבר 2014 ותסתיים ביום 31 באוגוסט 2015. בפועל ההכנסה מהפעילות בשנת תשע"ה הסתכמה לסך של 20,384,594 ₪ ולא 19.5 מיליון ₪. כתוצאה מכך הנתונים בדבר אחוז מיצוי ההכנסה מהפעילות המוצגים בסעיף 7 בטבלה שגויים.





עיריית הוד-השרון
לשירותי הרווחה
ממנה.

נציין כי במשך שנות הניהול של יול"א על ידי החברה, חלה צמיחה משמעותית בהיקפי הפעילות של יול"א ולכן החברה מתאימה את עצמה תוך כדי העבודה השוטפת לארגון ולניהול מוסדר ככל שנדרש ביעילות ובמהירות. לכן גם אם מתקיימים תהליכי ארגון וניהול פנימיים תוך כדי העבודה השוטפת הם כורח המציאות של צמיחת החברה ותהליך טבעי שמתרחש בה.

נבקש לתקן את סעיף זה בהתאם לעולה מתגובתנו.

גבולות הביקורת

1.2

שנת הלימודים תשע"ד התחילה ביום 1 בספטמבר 2013 והסתיימה ביום 31 באוגוסט 2014 ולא כפי שנכתב.
נבקש לתקן את הסעיף בהתאם.

מבנה ארגוני, תפקידים

2.

ועובדים

2.1 תרשים מבנה ארגוני של החברה

התרשים המוצג אינו מדויק וכולל פרטים שגויים וחסרים. מצ"ב התרשים הרשמי של החברה.

נבקש להציג בדוח הביקורת הסופי את תרשים המבנה הארגוני הרשמי של החברה.

2.2 נושאי משרה במטה החברה

2.2

גברת טניה דייב הינה מנהלת חשבונות ראשית ועוזרת בכירה למנכ"לית ולא מנהלת כספים.

מר אליהו גיקי הינו רכז מחלקת התרבות היהודית ולא מנהלה.

נבקש לתקן את הסעיף בהתאם.

2.3 צוות ניהולי / מינהלתי וצוות מקצועי בכיר ליול"א

2.3.1

גברת אירית מזור אינה משמשת כמנהלת יול"א היא מנכ"לית החברה, אין מנהלת ליול"א.

בנוסף ישנם 3 עובדות נוספות השייכות לצוות זה ואלו הן:

מדריכה פדגוגית- יפעת אבידוביץ

מדריכה פדגוגית- ליאורה בן הרועה

מהנדסת מזון (דיאטנית קלינית)- דקלה ראובן (לא עובדת של החברה, מועסקת דרך חברה חיצונית בשם האגודה לבריאות הציבור).

נבקש לתקן את הסעיף בהתאם.





עיריית השרון

כל הגדרות התפקיד והעיסוק מוגדרים בחוזה ההעסקה של העובדות, כך שאין בסיס לטענה שאין להן הגדרות תפקיד ועיסוק. כישוריהן והשכלתן של עובדות אלו נבחנו בעירייה במסגרת מכרז כוח אדם שפורסם (מלבד העובדת שילן וייגר שנקלטה ישירות על ידי החברה ויש לה את ההשכלה והכישורים הנדרשים לביצוע תפקידה). החברה קלטה אותם מהעירייה במסגרת אותו תפקיד, כך שהטענה שלא נבדקו כישוריהן והתאמתן לתפקיד אינה מבוססת. נבקש למחוק את סעיף זה.

2.3.3

היקף המשרה של 2 המדריכות הפדגוגיות מוגדר בחוזה ההעסקה שלהן, כך שהטענה שאין להן הגדרת היקף משרה הינה שגויה. מהנדסת המזון (דיאטנית קלינית) אינה עובדת של החברה. היקף פעילות עבודתה מוסדרת דרך ההתקשרות של החברה עם החברה המעסיקה אותה (האגודה לבריאות הציבור). אין כל דרישות חוק, תקנות, הוראות או נהלים ממשרד החינוך או מכל גוף סטטוטורי אחר בדבר היקף הצוות הנדרש להפעלת תוכנית יול"א או בדבר כל נושא אחר בקשר לתוכנית יול"א, כך שהטענה שהחברה לא העמידה את היקף הצוות בהתאם להוראות החוק אינה מבוססת. החברה אינה חסכה בכמות ובאיכות עובדי הצוות וסיפקה צוות מתאים (על פי מדדים סבירים) להיקפי פעילותה. נבקש למחוק את סעיף זה.

2.3.4

כפי שנכתב כבר קודם, אין כל דרישות חוק, תקנות, הוראות או נהלים ממשרד החינוך או מכל גוף סטטוטורי אחר בדבר היקף הצוות הנדרש להפעלת תוכנית יול"א או בדבר כל נושא אחר בקשר לתוכנית יול"א, כך שהטענות שהועלו בסעיף אינם מבוססות. ראיה לכך מוצגת באתר משרד החינוך שכותב ומסביר על אודות הצהרונים כדלקמן:
"אף-על-פי שצהרונים ומועדוניות פועלים בדרך כלל במבנה שהמסגרת החינוכית פועלת בו, ומתקיימת בהם פעילות העשרה חינוכית, אין גוף ממשלתי המתווה מדיניות כוללת בנושא זה, קובע נהלים ותנאים להפעלתם, מפקח על יישומם ואוסף מידע בעניינם."
"לפי עמדת משרד החינוך, חוק פיקוח על בתי-ספר התשכ"ט-1969 אינו חל על מסגרות הפועלת אחרי שעות הלימודים, והמשרד אינו מעורב בהפעלת מסגרות אחר-צהריים ובפיקוח עליהן, לרבות מסגרות הפועלת במבנה של מוסד חינוכי."
החברה מעסיקה צוות שיש לו את ההכשרה, הידע והבקיאות לבצע את העבודה נאמנה. בנוסף החברה בחרה לעמוד בסטנדרטים מחמירים מבלי שתהיה חייבת לכך והתאימה את היקף הצוות הפועל בכל גן ביול"א בהתאם לזה הפועל בכל גן בשעות הבוקר שהינו תחת פיקוח משרד החינוך, כך שמכל מקום לא ניתן לטעון שהצוות שהחברה מעמידה אינו מספק אלא בדיוק להיפך. בנוסף לכך החברה מפעילה את גני יול"א בהתאם למספר גני הילדים המופעלים בשעות הבוקר תחת פיקוח משרד החינוך ולא מערבת שיקולים





כלכליים, מדוניות זו מתבטאת בפועל בהפעלת גני ילדים בעלי מספר ילדים מועט יחסית והחברה אינה פועלת לאיחוד גנים אלו על מנת למקסם את רווחיה אלא דואגת לרווחת תושבי העיר.
נבקש למחוק את סעיף זה.

רישיון / אישור הפעלה

3.

ממשרד החינוך, בטיחות וגיהות

3.1 רישיון / אישור הפעלה לגני הילדים בהם מופעל יול"א

משרד החינוך או כל גוף סטטוטורי אחר לא מטפל ולא מנפיק רישיונות או אישורים להפעלת תוכנית יול"א, כך שהטענה שלא קיימים לחברה האישורים הנ"ל הינה לא רלוונטית.
מעבר לכך נציין כי ממילא לכל הגנים קיימים רישיונות ואישורי הפעלה כיוון שהם פועלים בשעות הבוקר תחת הפיקוח של משרד החינוך, כך שמסקנת הביקורת כי לא קיימים רישיונות ואישורי הפעלה לגנים אינה נכונה.
מעבר לכך תשלום התקורה אשר מועברת מהחברה לעירייה הינה, בין היתר, בבחינת כיסוי הטיפול ברישיונות ואישורים אלה על ידי העירייה.
נבקש למחוק את סעיף זה או לחילופין להפנותו לעירייה בלבד.

3.2 אישורי בטיחות תקפים

3.2

אישורי הבטיחות קיימים ומצויים בעירייה. העירייה מפעילה את הגנים בבוקר כך שקיימים בידה כל אישורי הבטיחות הנדרשים. גן תחת פיקוח משרד החינוך אינו יכול לפעול ללא אישורים אלו, כך שטענת הביקורת שאין אישורים אלו הינה שגויה.
מעבר לכך תשלום התקורה אשר מועברת מהחברה לעירייה הינה, בין היתר, בבחינת כיסוי הטיפול באישורי בטיחות אלה על ידי העירייה.
נבקש למחוק את סעיף זה או לחילופין להפנותו לעירייה בלבד.

ביקור באחד הגנים בהם

4.

מופעל יול"א

כל הטענות העולות מהסעיף הינם באחריות העירייה ולא באחריות החברה. החברה פועלת מעבר לאחריותה ולהתחייבותה ורוכשת לעיתים ציוד וריהוט נוסף לגני הילדים על מנת שהפעילות תהיה עשירה ואיכותית יותר. מעבר לכך החברה פנתה מספר פעמים





למנהלת מדרג גני ילדים בעירייה בבקשה להחליף את החול בדשא סינטטי ולעשות הצללה, אך פניותינו נשללו כתוצאה מחוסר תקציב לדברי מנהלת מדור גני ילדים בעירייה.

נבקש למחוק את סעיף זה או לחילופין להפנותו לעירייה בלבד.

יול"א: תקציב וכספים: 2013-

5.

2015

5.1 הכנסות

באופן כללי נציין כי הטבלה משווה בין תקופות מעורבות ושאינן זהות ומתאימות להשוואה כמו שבשנת 2013 מוצגים נתונים המתייחסים למספר חודשים בעוד שבשאר השנים מוצגים נתונים לשנה שלמה. דוגמה נוספת לכך הינה הצגת נתון גבייה ישירה של החברה בשנת 2015 כאשר שנת 2015 עוד לא הסתיימה. מצויין אומנם כי מדובר בנתון שמבוסס על הערכת הביקורת, אך הוא אינו מבוסס על נתוני אמת (אפילו חלקיים) כך שאין להתבסס עליו. מהסיבות המתוארות לעיל לא ניתן להסיק מסקנות מהטבלה המוצגת.

בקשר לסעיף ג בשנת 2013, ההבדל בסך 306,619 ₪ בין נתוני החברה (4,782,388 ₪) לבין נתוני העירייה (5,089,007 ₪) נובע מעמלת התקורה בגובה 6% שגבתה החברה בשנת תשע"ג מהעירייה, כך שאין כל ליקויי או פער כל שהוא בקשר לכך. נבקש למחוק את סעיף 5.1.

5.2 הוצאות

באופן כללי נציין כי הטבלה משווה בין תקופות מעורבות ושאינן זהות ומתאימות להשוואה כמו שבשנת 2013 מוצגים נתונים המתייחסים למספר חודשים בעוד שבשאר השנים מוצגים נתונים לשנה שלמה. בנוסף הטבלה כוללת נתונים שגויים כמו נתון ההנחות ליול"א. תקציב ההנחות ליול"א לחודשים ינואר- יוני 2015 עמד על סך של 85,212 ₪ ולא על 180,000 ₪ כפי שהוצג, והביצוע עמד גם כן על סך של 85,212 ₪ ולא על 127,818 ₪ כפי שהוצג. מהסיבות המתוארות לעיל לא ניתן להסיק מסקנות מהטבלה המוצגת.

ההוצאות השונות שגדלו בשנת 2014 נבעו מהגידול של היקפי הפעילות ושל ההכנסות מהפעילות.

קיים הסכם חתום בין חברת יובלים לבין החברה. נערכה בקרה ואישור על רוב ההוצאות. נציין כי החברה בוחרת את ספקי השירות וכן מנהלת משא ומתן איתם על מחירי השירות ומבצעת מעקב ובקרה אחר הזמנות העבודה, כך שהיא שולטת על מחירי ואיכות השירות ומבצעת מעקב ובקרה על כך.

החברה תפעל לביצוע תחשיב מקצועי לשנת הלימודים תשע"ו, שיפרט את סוגי ההוצאות המתוכננות לפי סעיפים כולל סכומים וסכום הוצאה כללי, על מנת שתוכל לבחון את כדאיות המשך ההתקשרות עם החברה המפעילה.





נציגו כג' כל הסכמי ההתקשרות עם ספקי השירות של יול"א יהיו עם החברה המפעילה.
עיריית הוד השרון
נבקש למחוק את סעיף זה.

5.3 בלאי ציוד ומתקנים

הנתונים שהוצגו שגויים, להלן הנתונים הנכונים:
בשנת 2013 החברה לא שילמה לעירייה עבור בלאי גלילה.
בשנת 2014 שילמה החברה לעירייה עבור בלאי גלילה סך של 121,255 ₪ (סך של 21,255 ₪ מהווים חריגת תשלום ולכן יקוזזו משנת 2015).
בשנת 2015 תשלם החברה לעירייה עבור בלאי גלילה סך של 170,000 ₪ בקיזוז חוב משנה קודמת בסך של 21,255 ₪, כלומר סך של 148,745 ₪. עד כה החברה שילמה לעירייה סך של 91,595 ₪.
נתונים אלו מופיעים בכרטסות הנהלת חשבונות ובנתונים הכספיים של החברה, כך שטענת הביקורת שהנתונים אודות הוצאות בלאי גלילה אינם רשומים הינה שגויה.
נבקש לתקן את הסעיף בהתאם.

5.4 רווח – הכנסות פחות הוצאות

טבלה זו הינה תוצר של 2 הטבלאות הקודמות המוצגות בסעיפים 5.1 ו-5.2. מפני שלא ניתן להסתמך על נתוני 2 הטבלאות הקודמות מהסיבות שפורטו לעיל, לא ניתן להסתמך גם על נתוני הטבלה הזאת.
נבקש למחוק את סעיף זה.

5.5 תקציב בחברה

החברה מתכננת תקציב לכל שנת עבודה שמאושר על ידי דירקטוריון החברה ואף עורכת תוכנית עבודה לכל שנת עבודה. לפיכך הביקורת מציגה קביעות שאינן נכונות.
נבקש למחוק את סעיף זה.

5.6 סדרי ותקינות הרשמת הילדים וגביית התשלומים

הרישום נעשה בעירייה ולא בחברה. דפי הרישום ותיעוד הרישום מצויים בעירייה. נתוני הגבייה מוזנים בעירייה למערכת מטרופולינט. על מנת שיהיה מעקב מלא על נתוני הגבייה לחברה יש תוכנה (שפותחה במיוחד עבורה) בעלת ממשק לתוכנת מטרופולינט. כל נתוני האשראי בתוכנה זו הינם מוצפנים. לתוכנת חשבשבת יש ממשק לתוכנה זו על מנת שיהיה ניתן לבצע את חיוב הלקוח בפועל. כך שכל נתוני הגבייה מתועדים וממוחשבים וניתנים להשוואה ולבדיקה מול התקבולים בפועל ומול נתונים נוספים אחרים, כך שלא יכולות להיות פירצות בנושא והנושא תחת מעקב מקיף ומלא.





עיריית הוד השחרון שולחת לכל הורה את הקבלה על התשלום באמצעות המייל, כך שכל ההכנסות מתועדות ותחת מעקב ובקרה גם של ההורים עצמם וגם של החברה. החברה רואה חשיבות בשקיפות ובתהליכי עבודה תקינים ולכן ביצעה טיוב נתונים על מנת להשיג את כל הפרטים האישיים של ההורים כגון: מספרי טלפונים, כתובות, כתובות מייל ועוד. אנו רואים פגם גדול במסקנה המוטעית שהגיעה אליה הביקורת לפיה נושא הרישום, החיוב והגבייה חשודים כבלתי תקינים בעליל. הוכחנו בתגובה לסעיף זה כי אין שחר לדברים. אנו רואים בכך ניסיון לפגוע באתיקה המקצועית של נושאי המשרה בחברה. נבקש למחוק את סעיף זה.

6.

מודל הפעלת תוכנית יול"א

ע"י החברה

6.2 קריטריונים לפעילות "גורם שלישי – מפעיל חיצוני – צד ג'

הקריטריונים לתפעול תוכנית יול"א על ידי חברת יובלים מוגדרים ומוסדרים בהסכם ההתקשרות החתום. נערכה בקרה ואישור על רוב ההוצאות. נבקש למחוק את סעיף זה.

6.3 הייעוד המוצהר והייעוד בפועל של "המפעיל החיצוני"

הייעוד בפועל והייעוד המוצהר הינם זהים ולא קיימת שום סתירה ביניהם. ניהול תוכנית יול"א על ידי חברת יובלים כפי שמוגדר בהסכם מתייחס לניהולם ולתשלומם של ההוצאות השונות לספקים השונים ולא ניהול כללי של תוכנית יול"א. טענת הביקורת כאילו שהוגדר בהסכם שעל חברת יובלים לנהל באופן כללי ומקיף את תוכנית יול"א הינה שגויה. נבקש למחוק את סעיף זה.

6.4 הרצינות לעבוד דרך חברה מפעילה

החברה הינה חל"צ (חברה לתועלת הציבור) ומתוקף כך צריכה להיזהר שבעתיים מסיכוני הפסד, לכן היא בחרה לעבוד עם חברה מפעילה כשהסיכון עובר אליה. קיימים מספר גורמים שונים שיכולים לגרום להגדלת ההוצאות באופן פתאומי:

1. משרד החינוך-הגדלת מספר ימי החופשה בפעילות הגנים בשעות הבוקר וכתוצאה מכך הפעלת פעילות יול"א ליום שלם, כאשר כל יום מוערך בכ 100,000 ₪ ליום (משרד החינוך הוסיף 3 ימי חופשה. כפועל יוצא ליול"א יש תוספת של כ 300,000 ₪ הוצאות.
2. עיריית הוד השרון-השיבוץ והרישום נערך על ידי מדור גנים וההחלטה לגבי מספר הילדים בכל גן במסגרת היול"א נקבעת על ידי מדור הגנים. ולראיה, שנה זו תשע"ו מספר הילדים לא גדל ביול"א. לעומת זאת מספר הגנים גדל ובכל גן פחת מספר הילדים, וההשלכה המיידית לכך הוא הפסד של מאות אלפי ₪ לשנה. (תוספת גנים=תוספת עובדות על אותו מספר ילדים משנה קודמת. מספר ילדים קטן בכל גן=הפסד עצום).





עיריית הוד-השרון

חברות קייטרינג שגוררות עליה במחיר למנה, שלושת גורמים אלה מביאים לתוספת הוצאות משמעותית.

4. שמירה-בשנת תשע"ד בעקבות הסכמים קיבוציים וצווי הרחבה הועלה שכר השמירה ב 18% - תוספת משמעותית בהוצאות שהביאה לסיטואציה של אי עמידה בתקציב. בשנת תשע"ד החלה חברת מוסדות להפעיל את היול"א באופן מלא. החברה קיבלה החלטה להעסיק את חברת יובלים לעד בהמשך להעסקתה של החברה בעיריית הוד השרון. חברת יובלים בע"מ היא החברה היחידה שהפעילה צהרונים של בתי ספר וגני ילדים עבור עיריית הוד השרון.

ההחלטה לעבוד עם חברה מפעילה (צד ג') היא החלטה בעקבות נתוני שנה קודמת של עיריית הוד השרון בהמלצת רו"ח שמינתה העירייה, לצורך כתיבת תכנית עסקית ליול"א המשווה נתונים עם חברה מפעילה ומשווה נתונים ללא חברה מפעילה. מאחר ועיריית הוד השרון עבדה עם חברה מפעילה, חברת מוסדות חינוך המשיכה באותה דרך ואף לקחה בחשבון את המלצתו של רואה החשבון אשר מונה ע"י העירייה.

לאור כל האמור לעיל, ובעיקבות כל הגורמים הנ"ל החברה רואה הכרח כי פעילותה הציבורית תתנהל באופן בו עובר הסיכון לצד ג'. כל הגורמים הנ"ל והשינויים המהותיים עלולים להביא את החברה לגרעונות עצומים שיכולים לסכן את החברה בצורה מהותית. החברה גובה תקורה בגובה 10% לאחר ניכוי עלות השכר בלבד מההכנסות.

נציין כי מאז שהנהלת החברה התחלפה בחודש דצמבר 2012 היא גדלה בהיקפי הפעילות מ- 1.5 מיליון ₪ נכון לחודש דצמבר 2012 ל- 37 מיליון ₪ נכון להיום. מדובר בגידול עצום ובהתפתחות עצומה של החברה ובמצב דברים זה לא הגיוני להיכנס לסיכונים הפסד בייחוד שהחברה הינה חלי"צ (חברה לתועלת הציבור).

נציין כי ההוצאות גדלו בשנת תשע"ד כתוצאה מתקורה מוגדלת ומכוח אדם שגדל והינם כתוצאה ישירה מגידול ההכנסות (שבא לידי ביטוי בהגדלת מספר גני ילדים ובהגדלת ההרשמה של ילדים לפעילות) ולא כתוצאה מניפוח התשלומים לספקים השונים כפי שהביקורת ניסתה לטעון.

בשנת תשע"ו נבחן הגדלת הערבות הבנקאית של החברה המפעילה. נבקש לתקן את סעיף זה בהתאם לעולה מתגובתנו.

ניהול איכות המזון בתוכנית

7.

יול"א

קיים מעקב מלא אחר הליקויים ותיקונם. הצוות הניהולי נפגש פעם בחודש ובו מוצגים נתוני דוח הדיאטנית הקלינית. מתקיים ניתוח נתונים העולים מן דוחות אלו וכן למידה להבא ושיפור ותיקון הליקויים שנמצאו. ישיבות אלו מתועדות על ידי פרוטוקולים. מעבר לכך מתבצעים ביקורות פתע בכל רבעון בחברות הקייטרינג, על ידי החברה לתרבות הציבור באמצעות טכנולוג מזון שהינו בעל תואר ד"ר.

בנוסף כל נושא איכות המזון נבדק, נבחן ומלווה באופן רציף על ידי יו"ר ועד הנהגת גני הילדים בעיר.





עיריית החשון
נבקש לחקור את סעיף זה בהתאם לעולה מתגובתנו.

תוכנית עבודה

8.

החברה מכינה תוכנית עבודה מפורטת לכל שנת עבודה המהווה בסיס להכנת התקציב שמתבצע על ידי החברה.
נבקש למחוק את סעיף זה.

נוהלי עבודה

9.

החברה פועלת בימים אלו להסדרת נהלי עבודה כתובים כפי שפורטו בסקר המקדים וכן להסדרת נהלי עבודה כתובים בנושאים פדגוגיים ותפעוליים.
עוד נציין כי במשך 30 שנות קיומה של החברה לא היו קיימים נהלי עבודה כל שהם. הנהלת החברה החדשה פועלת כאמור לשינוי מצב זה ולהסדרת נהלי עבודה כתובים.
נבקש לציין בסעיף זה את האמור לעיל.

מחשוב ויעילות העבודה

10.

יול"א מנוהלת על ידי מחשוב מתקדם. החברה דאגה ליצור (באמצעות חברת פיתוח) תוכנה ייחודית שיהיה לה ממשק לנתונים המעוברים מהעירייה וממשק נוסף לתוכנת חשבשבת. בנוסף קיימת תוכנת שכר ועוד תוכנות נוספות. כלומר יול"א מנוהלת ומופעלת על ידי ובאמצעות מערך תוכנות מתקדם ומקיף ביותר. הצגת המצב על ידי הביקורת כאילו שאין ניהול ותפעול על ידי מחשוב אינה ברורה.
נבקש למחוק את סעיף זה.

ניהול עפ"י מדדים

11.

בחברה מתקיימת ניהול על פי מדדים בכל הקשור למושבים. החברה מחלקת משובים להורי הילדים וכן לצוות הגן. משובים אלו מנותחים על ידי צוות ההנהלה והחברה פועלת בהתאם לתוצאות הניתוח ולמסקנות שהוסקו.
בכל הקשור למדדים אחרים שהומלצו על ידי הביקורת, החברה חושבת שלחברה מהסוג שלה אין צורך משמעותי במדדים אלו בהיותה חברה לתועלת הציבור (חל"צ).
נבקש לציין בסעיף זה את האמור על ידנו.

הסכם עם העירייה

12.

העירייה והחברה פעלו בחודשים האחרונים לטובת ניסוח הסכם ביניהן המסדיר את שיתוף הפעולה ביניהן. ההסכם מוכן וחתום על ידי החברה. העירייה עדיין לא חתמה על ההסכם אך צפויה לחתום עליו בתקופה הקרובה.
נבקש לציין בסעיף זה את האמור על ידנו.





סיכום ומסקנות

כל הסעיפים המוצגים בפרק זה טופלו בהרחבה בסעיפי טיוטת הדוח השונים ולכן לא נגיב עליהן שוב. רק נציין באופן כללי שרוב הממצאים שהוצגו בטיטת הדוח הוכחו על ידנו ונבקש לערוך אבחנה נוספת של הביקורת לאור תגובת החברה לגבי הנתונים ולגבי המסקנות גם יחד.

המלצות

14.

חברת מוסדות חינוך הינה חברה קטנה אך בעלת אתיקה מקצועית גבוהה ששואפת למצוינות ולהישגיות ותפעל בכל כוחה לשיפור או ייעול כל שהוא. לכן החברה מקבלת בברכה כל הערה שיש בה כדי להביא לשיפור ו/או ייעול תהליכי עבודה ותפעל ליישמה במהירות וביעילות.