

ג' בתשרי תשע"ו  
16 בספטמבר 2015

לכבוד  
מר מוטי פרוינד  
מבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור  
עיריית הוד השרון

א.נ.,

**הנדון: תגובה להתייחסות הביקורת על תגובתנו לטיטת דוח הביקורת בנושא יול"א**

הננו מתכבדים להעביר במצורף את תגובתנו בנושא שבנדון. תגובתנו נערכה על קובץ ההתייחסות של הביקורת על תגובתנו לטיטת דוח הביקורת. כתבנו תגובה לכל סעיף אשר הצריך תגובה. תגובתנו מודגשת והיא מתחילה תמיד בכותרת "תגובת החברה בקשר לכך".

בתגובתנו התייחסנו בין היתר למסמכים הנוספים שביקשה הביקורת. מסמכים אלו מצ"ב.

במסמכים אלו כלולות הוכחות שונות בקשר למוצג בטיטת הדוח ולכן במידה שהחלטת למרות הצגת מסמכים אלו להשאיר סעיף מסוים מטיטת הדוח על כנו, נבקש כי האסמכתאות המבססות בקשר לסעיף זה יצורפו כנספחים לדוח הביקורת הסופי וכן תגובתנו על טיטת הדוח ותגובתנו זו בקשר לסעיף זה תופיע מיד לאחר סיום הסעיף.

נחזור על בקשתנו להעביר את דוח הביקורת הסופי לעיונו לפני הפצתו ופרסומו.

בכבוד רב,

אירית מזור, מנכ"לית

חברת מוסדות חינוך

## תגובתנו להתייחסות הביקורת

### הקדמה

1. בטייט הדוח הוצגו מספר רב של נתונים ושל עובדות לכאורה שאינן נכונות. ועל בסיס אותי הביעות שאותיות הוסקו מסקנות ונכתבו ממצאים והמלצות. אין ערך לביקורת. למיכאיים ולהמלצות שנכתבו על בסיס נתונים שגויים

חלק נכבד מ- "מספר רב של נתונים ושל עובדות לכאורה שאינן נכונות" הינם נתונים שאתם ציידתם בהם את הביקורת. למשל – מסמך שהביקורת הסתמכה עליו הינו דוח סקר מקדים של המבקר הפנימי שלכם שנתתם לנו כנתונים לביקורת.

### **סקר מקדים**

חברת מוסדות חינוך ותרבות הוד השרון מיסודה של  
הסוכנות היהודית בע"מ (חלי"צ)

**יהושע ושות' רואי חשבון**  
**אדר תשע"ה, פברואר 2015**

בתגובתכם הנוכחית שיניתם חלק רב של הנתונים בסקר – כפי שיפורט בהמשך.

מכאן שאם יש אי התאמה בנתונים אלו אין לכם אלא להלין על עצמכם.

מעבר לכך, הביקורת איננה שבעת רצון, בלשון המעטה, באופן כזה של העברת מסמכים כנתונים לביקורת שלאחר מכן מתברר שהנתונים אינם אמיתיים ואינם נכונים. העברה מסוג זה של נתונים, בנוסף לכל הבעיות שיש בהם, גם מכבידה מאד על הביקורת, גורמים לדחייה בלוח הזמנים המתוכנן לביקורת וגורמים לבזבז משאבי עבודה ומשאבים כספיים של הביקורת. בנוסף, הביקורת ביקשה בכתב ובמתועד נתונים רבים שלא זכו מצדכם למענה (גם תשובה שאין נתונים הינה מענה לגיטימי בעוד שהתעלמות הינה ליקוי בעליל).

### תגובת החברה בקשר לכך

נכתב בסקר המקדים במפורש כי הוא נערך בחודשים אוקטובר 2014 - פברואר 2015, לכן המידע המוצג בו התבסס על נתונים שהיו קיימים באותם תאריכים והיו עדכניים ונכונים לתאריכים אלו בלבד. החברה אף ציינה בפני הביקורת כי ישנם נתונים מסויימים שהשתנו, עודכנו או הוספו מאז תאריכי עריכת הסקר ואף העבירה לביקורת נתונים ומסמכים נוספים ככל שהביקורת ביקשה.

החברה הקדישה זמן רב ומשאבים רבים לטיפול מלא בבקשות השונות של הביקורת כך שהיא מוחה על טענת הביקורת להתעלמות מצדה לבקשות הביקורת. אנו מעבירים במסגרת תגובה זו נתונים ומסמכים נוספים שהביקורת ביקשה ונשמח לעמוד לרשות הביקורת בכל בקשה נוספת.

העברת נתונים ומסמכים נוספים לאחר ביצוע הביקורת גורמת להקדשת משאבים רבים נוספים מצד החברה על מנת לענות על מלוא בקשות הביקורת, כך שהחברה עושה מעל ומעבר בקשר לבקשות הביקורת ומעל לכל ספק לא מתעלמת מהם.

חוץ מזה, שינוי נתונים באחוזים לא מהותיים לכאן או לכאן איננו מצדיק הגדרה קיצונית כפי שהגדרתם **נתונים ושל עובדות לכאורה שאינן נכונות**. פער קטן בנתונים (שגם הוא, כאמור, בחלקו הניכר, תוצאה של הנתונים שלכם) איננו גורם "לקביעות שגויות ולהסקת מסקנות וכתובת ממצאים והמלצות". כפי שאתם כותבים. כמו כן הביקורת שוללת מכל וכל את הביטוי הנחרץ והשגוי והבוטה " אין ערך למסקנות, לממצאים ולהמלצות שנכתבו על בסיס נתונים שגויים".

1. בטיטת הדוח הוצגו מספר רב של נתונים ושל עובדות לכאורה שאינן נכונות על בסיס אותן קביעות שגויות הוסקו מסקנות ונכתבו ממצאים והמלצות אין ערך למסקנות, לממצאים ולהמלצות שנכתבו על בסיס נתונים שגויים

רוב רובם של הממצאים, המסקנות וההמלצות, במובן המהותי שלהם, שרירים וקיימים, גם אם יש צורך בעדכון כזה או אחר בנתונים הכמותיים, כפי שיפורט בהמשך.

#### תגובת החברה בקשר לכך

הביקורת התבססה בחלק מהמקרים בנתונים שאינם מדויקים ובחלק אחר מהמקרים בנתונים שגויים במהותם. התבססות על כמה נתונים לא מדויקים או לא נכונים שמהווים השלכה רציפה האחד על השני, גורמת לתוצאה שאינה תואמת את הקיים.

2. נכתבו ממצאים רבים אשר מציגים לכאורה אי עמידה בהוראות חוק שבפועל אין כל הוראת חוק בנושא.

זוהי אמירה כללית. קיום או אי קיום הוראות חוק ונגזרותיהן "יבחנו ע"י אגף החינוך והלשכה המשפטית בעירייה.

#### תגובת החברה בקשר לכך

בטיטת דוח הביקורת בממצאים 2.3.3, 2.3.4 ו- 3.1, נכתב כי התקיים אי עמידה בהוראות חוק שונות שבפועל אין כל הוראות חוק בנושא. החברה הוכיחה בתגובתה לטיטת דוח הביקורת כי אין כל הוראות חוק בנושא.

3. נכתבו ממצאים אשר הינם באחריות העירייה ולא באחריות החברה נבקש להפנות ממצאים אלו בדוח הביקורת הסופי ישירות לעירייה

הביקורת הינה בנושא יול"א ולא בנושא חברת מוסדות חינוך הוד השרון (להלן "החברה") ועל כן מטבע הדברים כל הממצאים נוגעים גם לעירייה אשר הגורם המתאים בה (אגף החינוך) יקבל את טיטת דוח הביקורת להתייחסות. הביקורת לא נכנסה ולא תיכנס להגדרת חלוקת האחריות בין העירייה ובין החברה, קל וחומר כאשר כל פעילות החברה מתבצעת מול העירייה בהיעדר הסכם ובהיעדר מכרז. (הסכם החתום רק על ידי צד אחד הינו לתפיסת הביקורת "היעדר הסכם").

### תגובת החברה בקשר לכך

ישנם סעיפים שנכתבו אשר מציגים ממצאים אשר מתוקף פעילותה של החברה היא אינה מסוגלת או יכולה לתת להם מענה ולכן נבקש להפנותם ישירות לעירייה.

4 הוצגו טבלאות שונות אשר מציגות השוואה בין תקופות מעורבות ובין נתונים שונים שלא ניתנים להשוואה. לפיכך לא ניתן להסיק מסקנות מטבלאות אלו.

התקופות המעורבות מהוות גם לביקורת הכבדה אבל הן הכרוח גם נוכח התקופה הקצרה של הפעלת יול"א ע"י החברה. (בסה"כ מספטמבר 2003 – שנת הלימודים תשע"ד), וגם נוכח אי ההקבלה בין תקופת הפעילות (שנת לימוד) ובין תקופת הדוחות הכספיים (שנה קלנדרית). עם כל זאת הביקורת אינה מסכימה עם הגדרתכם שלא ניתן להשוות ולא ניתן להסיק מסקנות. ניתן להשוות וניתן להגיע למסקנות – במובן המהותי, תוך הבנה שיכול להיות חוסר דיוק מסוים בהשוואות אבל חוסר דיוק זה לא שולל ולא פוגע במסקנות עצמן.

### תגובת החברה בקשר לכך

הביקורת לא עשתה את ההתאמות הנדרשות ואת הביאורים והניתוחים המתאימים כדי שיהיה ניתן להשוות בין הנתונים שהציגה ולהסיק מהם מסקנות.

5 נכתבו ממצאים רבים אשר מציגים לכאורה תוסר במסמך נדרש או בפעולה נדרשת. אשר כפועל מיסמך זה כיים בחברה או פעולה זו בוצעה על ידי החברה.

כאמור, הביקורת ביקשה מכם את המסמכים המתייחסים לממצאים, ללא היענות וללא מענה מצדכם גם בתגובתכם זו לא צירפתם כל מסמך וכל תיעוד לסימוכין, שרובם ידועים לכם וברור לכם מה צריך לצרף. משום מה אתם בוחרים לקבל מהביקורת "בכפית" פעם שנייה את הדרוש. להלן נפרט בהתאמה לסעיפי תגובתכם את הדרוש לביקורת. נודה לכם מאד על העברת המסמכים והתיעוד, הפעם ללא דחיות ועיכובים.

### תגובת החברה בקשר לכך

כפי שכתבנו כבר קודם, החברה הקדישה ממיטב זמנה ומרצה על מנת לעמוד בזמן בכל בקשות הביקורות השונות והעבירה לביקורת כל חומר שביקשה. החברה תעמוד גם הפעם בלוחות הזמנים ותעביר לביקורת את כל מה שיידרש על ידה.

## תגובה לפי סעיפי טיוטת הדוח

### מבוא

1.

#### 1.1 כללי

- נבקש לתקן מספר נתונים לא מדוייקים מוצגים להלן הנתונים הנכונים והמדוייקים.
- החברה שימשה כחברת כוח אדם של העירייה ביולי כשנת תשע"ג בלבד ורק בשנה זו הענידה העירייה מידי חודש לחברה את עלות השכר של הצוות המקצועי (בתוספת עמלת תקורה).
  - החל משנת הלימודים תשע"ד ועד להיום החברה מנהלת ומתפעלת את יולייא עבור העירייה בשיטת מיקור חוץ מלא. העירייה לא קיבלה מעולם שירותי מיקור חוץ חלקי מהחברה בקשר ליולייא אלא רק שירותי חברת כוח אדם (בשנת תשע"ג) ושירותי מיקור חוץ מלא (החל משנת תשע"ד ועד להיום).

הנקודות הנ"ל יתוקנו בדו"ח.

- שיתוף הפעולה בין העירייה לבין החברה בקשר לניהול ולהפעלת יולייא מוסדר בהסכם ביניהן. ההסכם נחתם על ידי החברה, אך עדיין לא נחתם על ידי העירייה.

הנקודה תקבל ביטוי בדוח. כאמור לתפיסת הביקורת הסכם חתום רק על ידי צד אחד אינו הסכם.

- בשנת תשע"ה הופעלו 54 גני ילדים ולא 55 כפי שהוצג בטבלה. מספר הילדים בכל הגנים בשנת תשע"ה הינו 1,690 ילדים ולא 1,780. כתוצאה מכך נתון ההכנסה המקסימלית האפשרית המוצג בטעיף 5 בטבלה אינו נכון.

המספר 55 מבוסס על טבלת הגנים שאתם העברתם. ייתכן ויש לנו כביקורת פער בקיאות בפרשנות הטבלה. המספר יתוקן בדוח.  
מספר הילדים 1,780 נלקח מתוך סקר מקדים – מסמך שכאמור אתם העברתם לנו.

התשע"ד ודוח הכנסות

Yehonatan & Co. Ltd

טבלה 1 : נתונים כמותיים - לפי פרויקטים

מספר ילדים/לקוחות	מספר ספקים	כמות עובדים	פעילות
1,780	3	192	יח"א נגים

יתוקן בדוח. גם ההכנסה המקסימלית האפשרית תתוקן. (לדעתנו צריך להגדירה "איננה מדוייקת" ולא "אינו נכון").

התעריף המוצג לילד לחודש כותיחס לתעריף המלא ואינו לוקח בחשבון את ההנחות שניתנות.

יתווסף לדוח. חשבנו שזה ברור. עם זאת לא קיבלנו מכם נתון של ההנחות שניתנו. נבקשם לשנת תשע"ד ולשנת תשע"ה (כל שנה בנפרד). גם סכום וגם לכמה ילדים הסכום מתייחס.

#### תגובת החברה בקשר לכך

הביקורת לא ביקשה את נתון ההנחות ולכן לא קיבלה אותו. ההנחות בשנת תשע"ד הסתכמו לסך של 482,700 ₪ והתייחסו ל- 311 ילדים (מצ"ב בנספח א' טבלת ההנחות לשנה זו). ההנחות בשנת תשע"ה הסתכמו לסך של 442,503 ₪. נציין כי מתוך סך ההנחות שניתנו בשנת תשע"ה, העירייה השתתפה בסכום של 156,222 ₪ (14,202 ₪ \* 11 חודשי פעילות), כך שהחברה ספגה בפועל בשנת תשע"ה סכום הנחות של 286,281 ₪ (442,503 - 156,222). מצ"ב בנספח א' טבלה מהעירייה המציגה את סכום ההנחות החודשי ובנוסף מצ"ב בנספח א' כרטסת החברה המעידה על שיפוי סכום ההנחות מצד העירייה (הסכום המוצג בכרטסת מתייחס לכסף שהועבר מהעירייה לחברה עד עכשיו שהינו לתשעה חודשי פעילות).

מספר העובדים בשנת תשע"ה היה 184 עובדים (חלקם עובדים רק פעם בשבוע בנישך 3.5 שעות עבודה) ולא 200 עובדים.

הביקורת עיגלה את הנתון 192 שהיה בידה (כמוצג לעיל) ל- 200. יתוקן בדוח ל-184. השימוי והדיוק אינם מהותיים ולא משנים מהותית דבר.

#### ההכנסה מהפעילות המוצגת

בשנת תשע"ג בסך 10 מיליון ₪ הינה אומדן ביקורת בלבד ואינה מבוססת על נתוני אמת. נתוני האמת מצויים בעירייה. ההכנסה מהפעילות המוצגת בשנת תשע"ה אינה נכונה במהותה כיוון שנתון ההכנסה נלקח מהדוחות הכספיים של שנת 2014 המתייחסים לתקופה שבין 1 לינואר 2014 ועד ליום 31 בדצמבר 2014. בעוד ששנת הלימודים תשע"ה התחילה ביום 1 בספטמבר 2014 ותסתיים ביום 31 באוגוסט 2015. בפועל ההכנסה מהפעילות בשנת תשע"ה הסתכמה לסך של 20,384,594 ₪ ולא 19.5 מיליון ₪. כתוצאה מכך הנתונים בדבר אחוז מיצוי ההכנסה מהפעילות המוצגים בסעיף 7 בטבלה שגויים.

ההכנסה מהפעילות המוצגת בשנת תשע"ג אכן מבוססת על אומדן הביקורת אבל זאת עפ"י הנתונים שהתקבלו מחשבות העירייה והביקורת מתייחסת אליהם כנתוני אמת. **אם יש נתונים מדויקים נבקש לקבלם.**

באופן מהותי גם אם קיים אי דיוק מסוים בנתונים אין זה משנה את מהות הממצאים והמסקנות.

לגבי נתון ההכנסה לשנת תשע"ה – הביקורת לא ניחנה ביכולות נבואיות. במועד עריכת טיוטת דוח הביקורת לא היו בידה נתונים בפועל של ההכנסות (שכאמור מתייחסות עד 31/8/2015). על כן הביקורת ראויה לשבח על אומדן כה קרוב 19.5 מיליון ₪ מול 20.38 מיליון ₪ (סטייה של 4.3%).

מהותית אין חוסר הדיוק הנ"ל משנה את המסקנות וההמלצות. בכל מקרה הנתון יתוקן בדו"ח. הביקורת דוחה מכל וכל את הניסוח הבוטא של תגובתכם :

**כתוצאה מכך הנתונים בדבר אחוז מיצוי והמוצגים בסעיף 7 בטבלה שגויים.**

**הנתונים המוצגים בטבלה אינם מדויקים אבל לא שגויים !!**

**לסיכום רוב הנתונים המהותיים בטבלה אינם תואמים לנתוני האמת ולכן לא ניתן ללמוד מכונה.**

הביקורת דוחה מכל וכל את ההגדרה והסיכום המוצג. בנתונים בטבלה יש אי דיוקים – כולם בגלל סיבות אובייקטיביות כפי שהוסבר, אבל בפירוש ובהדגשה: **כן ניתן ללמוד מהטבלה ולהסיק מסקנות מושכלות ותורמות.**

#### תגובת החברה בקשר לכך

בשנת תשע"ג הביקורת שימשה רק כחברת כוח אדם של העירייה בתוכנית יול"א ולכן אין בידה את נתון ההכנסות של תוכנית יול"א בשנת תשע"ג. נתון זה מצוי בעירייה. כפי שכתבנו כבר קודם, הביקורת לא עשתה את ההתאמות הנדרשות ואת הביאורים והניתוחים המתאימים כדי שיהיה ניתן להשוות בין הנתונים שהציגה ולהסיק מהם מסקנות.

נציין כי במשך שנות הניהול של יול"א על ידי החברה, חלה צמיחה משמעותית בהיקפי הפעילות של יול"א ולכן החברה מתאימה את עצמה תוך כדי העבודה השוטפת לארגון ולניהול מוסדר ככל שנדרש ביעילות ובמהירות לכן גם אם מתקיימים תהליכי ארגון וניהול פנימיים תוך כדי העבודה השוטפת הם כורח המציאות של צמיחת החברה ותהליך טבעי שמתרחש בה.  
נבקש לתקן את סעיף זה בהתאם לעולה מתגובתנו.

גם הביקורת ציינה כי חלה צמיחה משמעותית ועל כן התגובה לא מובנת. לגבי יתר הטענות בפסקה: נתייחס בדוח.

#### תגובת החברה בקשר לכך

הביקורת אכן ציינה שחלה צמיחה משמעותית בהיקפי פעילות החברה, אך עם זאת העירה כי כתוצאה מהצמיחה, חל בחברה תהליך של ארגון וניהול אשר יוצר פערים וליקויים שונים. לכן ציינו כי בהתייחס למצב הצמיחה המשמעותי שחל בהיקפי הפעילות של יול"א, קיום תהליכי ארגון וניהול פנימיים תוך כדי העבודה השוטפת הם כורח המציאות של צמיחת החברה ותהליך טבעי שמתרחש בה ולא מהווים ליקויי או פער כל שהוא.

#### גבולות הביקורת

1.2

שנת הלימודים תשע"ד התחילה ביום 1 בספטמבר 2013 והסתיימה ביום 31 באוגוסט 2014 ולא כפי שנכתב.  
נבקש לתקן את הסעיף בהתאם.

בטיוטת הדוח כתוב מ-ספט. עד אוגוסט. נתקן בהתאם למבוקש.

#### מבנה ארגוני, תפקידים

2.

#### ועובדים

#### 2.1 תרשים מבנה ארגוני של החברה

התרשים המוצג אינו מדויק וכולל פרטים שגויים וחסרים. מצ"ב התרשים הרשמי של החברה.  
נבקש להציג בדוח הביקורת הסופי את תרשים המבנה הארגוני הרשמי של החברה.

למרות שכתבתם כי מצורף התרשים הרישמי לא צירפתם. אנא העבירו (בפורמט וורד) וישונה בדוח.

#### תגובת החברה בקשר לכך

תרשים המבנה הארגוני הרשמי של החברה מצ"ב בנספח ב'.



## עיריית הוד השרון

### נושאי משרה במטה החברה

גברת טניה דייב הינה מנהלת חשבונות ראשית ועוזרת בכירה למנכ"לית ולא מנהלת כספים.

נר אליהו ג'קי הינו רכז מחלקת התרבות היהודית ולא מנהלה.  
נבקש לתקן את הסעיף בהתאם.

יתוקן בדו"ח. הכתוב בטיוטת הדוח מבוסס על הסקר מקדים שהעברתם.

### 2.3 צוות ניהולי / מינהלתי וצוות מקצועי בכיר ליול"א

#### 2.3.1

גברת אירית מזור אינה משמשת כמנהלת יול"א היא מנכ"לית החברה, אין מנהלת ליול"א.

בנוסף ישנם 3 עובדות נוספות השייכות לצוות זה ואלו הן:

מדריכה פדגוגית- יפעת אבידוביץ

מדריכה פדגוגית- ליאורה בן הרועה

מהנדסת מזון (דיאטנית קלינית)- דקלה ראובן (לא עובדת של החברה, מועסקת דרך

חברה חיצונית בשם האגודה לבריאות הציבור)

נבקש לתקן את הסעיף בהתאם.

לגבי גב' אירית מזור – יתוקן בדוח.

לגבי היעדר מנהל ליול"א – נתייחס בדו"ח.

לגבי 3 העובדות הנוספות – נתקן. הנתונים בטיוטה מבוססים על הסקר המקדים שהעברתם לנו.

### תגובת החברה בקשר לכך

החברה שואפת למיצוי מלא ואפקטיבי של בעלי תפקידים בחברה ומצליחה לפעול כראוי ללא מנהל ספציפי ליול"א. הרכזות, המדריכות הפדגוגיות וצוות עובדי המשרד (ובכללם מנכ"לית החברה) מקיימים את כל היבטי הניהול הנדרשים ליול"א. גיוס עובד נוסף לתפקיד מנהל יול"א יביא להגדלת ההוצאות ללא תועלת משמעותית. לכן החברה לא רואה בכך שום ליקויי שלא מוגדר בעל תפקיד ספציפי לניהול יול"א אלא היא מנוהלת באמצעות צוות עובדים.





## צילום חוד השרון

כל הגדרות התפקיד והעיסוק מוגדרים בחוזה ההעסקה של העובדות, כך שאין בסיס לטענה שאין להן הגדרות תפקיד ועיסוק. כישוריהן והשכלתן של עובדות אלו נבחנו בעירייה במסגרת מכרז כוח אדם שפורסם (מלבד העובדת שילן וייגר שנקלטה ישירות על ידי החברה ויש לה את ההשכלה והכישורים הנדרשים לביצוע תפקידה). החברה קלטה אותם מהעירייה במסגרת אותו תפקיד, כך שהטענה שלא נבדקו כישוריהן והתאמתן לתפקיד אינה מבוססת.  
נבקש למחוק את סעיף זה.

נבקש לקבל צילומי חוזה העסקה של העובדות הנ"ל. אם אכן הגדרות התפקיד והעיסוק נמצאים בחוזים – נשנה בדוח בהתאם. לגבי שילן וייגר – נבקש לקבל סימוכין שיש לה ההשכלה והכישורים הנדרשים. בהתאם לנתונים הביקורת תחליט אם יש מקום למחיקת הסעיף בדוח או לעדכן הניסוח.

## תגובת החברה בקשר לכך

לגבי שילן וייגר החברה קיימה ראיונות עבודה ומצאה אותה מתאימה לתפקיד. מצ"ב בנספח ג' צילום של התואר הראשון שיש ברשותה, המהווה את ההשכלה הנדרשת (ואף מעבר לכך) למילוי תפקידה.  
מצ"ב בנספח ג' הסכמי ההעסקה של 3 העובדות. בסעיף 4 להסכמים נקבע באופן מפורט וברור את הגדרות התפקיד והעיסוק שלהן. נציין כי הסכם ההעסקה של ריקי סידומק עדיין לא חתום על ידה (שנת הלימודים תשע"ו התחילה לפני כשבוע וכתוצאה מבעיה טכנית ההסכם לשנת לימודים זו עדיין לא נחתם על ידי העובדת) אך נחתם על ידי החברה.

## 2.3.3

היקף המשרה של 2 המדריכות הפדגוגיות מוגדר בחוזה ההעסקה שלהן, כך שהטענה שאין להן הגדרת היקף משרה הינה שגויה. כוהנדסת המזון (דיאטנית קלינית) אינה עובדת של החברה. היקף פעילות עבודתה מוסדרת דרך ההתקשרות של החברה עם החברה המעסיקה אותה (האגודה לבריאות הציבור).  
אין כל דרישות חוק, תקנות, הוראות או נהלים ממשרד החינוך או מכל גוף סטטוטורי אחר בדבר היקף הצוות הנדרש להפעלת תוכנית יול"א או בדבר כל נושא אחר בקשר לתוכנית יול"א. כך שהטענה שהחברה לא העמידה את היקף הצוות בהתאם להוראות החוק אינה מבוססת. החברה אינה חסכה בכמות ובאיכות עובדי הצוות וסיפקה צוות מתאים (על פי מדדים סבירים) להיקפי פעילותה.  
נבקש למחוק את סעיף זה.

לגבי 2 המדריכות הפדגוגיות – נבקש לקבל צילום מחוזי ההעסקה שלהן. לגבי מהנדסת המזון נבקש לקבל צילום ההתקשרות עם החברה המעסיקה אותה.





## תגובת החברה בקשר לבד עידית הוד השרון

מצ"ב בנספח ד' הסכמי ההעסקה של 2 המדריכות הפדגוגיות. בסעיף 3.7 להסכמים נקבע היקף המשרה שלהן. מצ"ב בנספח ד' פירוט ההתקשרות עם האגודה לבריאות הציבור. בפירוט זה מוצג היקף פעילות עבודתה של מהנדסת המזון (דיאטנית קלינית).

ביחס לטענה כי אין כל דרישה מצד משרד החינוך לנושא הפעלת יול"א – "יבדק ע"י הביקורת מול אגף החינוך ומול הלשכה המשפטית בעירייה. בהתאם לנתונים יישקל אם למחוק את הסעיף בדוח.

### 2.3.4

כפי שנכתב כבר קודם, אין כל דרישות חוק, תקנות, הוראות או נהלים ממשרד החינוך או מכל גוף סטטוטורי אחר בדבר היקף הצוות הנדרש להפעלת תוכנית יול"א או בדבר כל נושא אחר בקשר לתוכנית יול"א, כך שהטענות שהועלו בסעיף אינם מבוססות. ראיה לכך מוצגת באתר משרד החינוך שכותב ומסביר על אודות הצהרונים כדלקמן:

*"אף-על-פי שצהרונים ומועדוניות פועלים בדרך כלל במבנה שהמסגרת החינוכית פועלת בו, ומתקיימת בהם פעילות העשרה חינוכית, אין גוף ממשלתי המתווה מדיניות כוללת בנושא זה. קובע נהלים ותנאים להפעלתם, מפקח על יישומם ואוסף מידע בעניינם."*

*"לפי עמדת משרד החינוך, חוק פיקוח על בתי-ספר התשכ"ט-1969 אינו חל על מוסדות הפועלת אחרי שעות הלימודים, והמשרד אינו מעורב בהפעלת מוסדות אחר-צהרונים ובפיקוח עליהן, לרבות מוסדות הפועלת במבנה של מוסד חינוכי."*

החברה מעסיקה צוות שיש לו את ההכשרה, הידע והנקיאות לבצע את העבודה נאמנה בנוסף החברה בחרה לעמוד בסטנדרטים מחמירים מבלי שתהיה חייבת לכך והתאימה את היקף הצוות הפועל בכל גו ביול"א בהתאם לזה הפועל בכל גן בשעות הבוקר שהינו תחת פיקוח משרד החינוך, כך שמכל מקום לא ניתן לטעון שהצוות שהחברה מעמידה אינו מספק אלא בדיוק להיפך. בנוסף לכך החברה מפעילה את גני יול"א בהתאם למספר גני הילדים המופעלים בשעות הבוקר תחת פיקוח משרד החינוך ולא מערבת שיקולים

כלכליים. מדיניות זו מתבטאת בפועל בהפעלת גני ילדים בעלי מספר ילדים מועט יחסית והחברה אינה פועלת לאיחוד גנים אלו על מנת למקסם את רווחיה אלא דואגת לרווחת תושבי העיר.

נבקש למחוק את סעיף זה.

כמו בסעיף קודם. "יבדק ע"י הביקורת מול אגף החינוך ומול הלשכה המשפטית. בהתאם לנתונים יישקל הניסוח בדוח הביקורת.





## עיריית הוד השרון

רישיון / אישור הפעלה

### ממשרד החינוך, בטיחות וגיהות

#### 3.1 רישיון / אישור הפעלה לגני הילדים בהם מופעל יול"א

משרד החינוך או כל גוף סטטוטורי אחר לא נוטל ולא מנפיק רישיונות או אישורים להפעלת תוכנית יול"א, כך שהטענה שלא קיימים לחברה האישורים הנ"ל הינה לא רלוונטית.

מעבר לכך נציין כי ממילא לכל הגנים קיימים רישיונות ואישורי הפעלה כיוון שהם פועלים בשעות הבוקר תחת הפיקוח של משרד החינוך, כך שמסקנת הביקורת כי לא קיימים רישיונות ואישורי הפעלה לגנים אינה נכונה.

מעבר לכך תשלום התקורה אשר מועברת מהחברה לעירייה הינה, בין היתר, בבחינת כיסוי הטיפול ברישיונות ואישורים אלה על ידי העירייה. נבקש למחוק את סעיף זה או לחילופין להפנותו לעירייה בלבד.

האם הפעלת תוכנית יול"א טעונה רישיון משרד החינוך או גוף סטטוטורי אחר ייבדק ע"י הביקורת מול אגף החינוך ומול הלשכה המשפטית בעירייה.

לגבי רישיונות ואישורי הפעלה לגנים בבוקר – נבקש לקבל מכם אישור שאכן בדקתם עם העירייה כי רישיונות ואישורים כאלו קיימים והינם בתוקף לגבי כל אחד מהגנים שאתם מפעילים. לחילופין מסמך מתועד אחר לקיומם אל רישיונות או אישורים כאלו.

בעת עריכת הביקורת ביקשנו מכם לקבל אישורים כאלו והיה מקום לתגובתכם בזמנו במקום להתעלם מבקשתנו.

### תגובת החברה בקשר לכך

כפי שנכתב על ידנו במסגרת התגובה לטיטוט דוח הביקורת, אנו משלמים תקורה לעירייה בעבור שימוש בגנים ומשום כך לא אנחנו אחראיים לנושא זה. רישיונות אלו מצויים בידי העירייה.

#### אישורי בטיחות תקפים

3.2

אישורי הבטיחות קיימים ומצויים בעירייה העירייה מפעילה את הגנים בבוקר כך שקיימים בידה כל אישורי הבטיחות הנדרשים. גן תחת פיקוח משרד החינוך אינו יכול לפעול ללא אישורים אלו, כך שטענת הביקורת שאין אישורים אלו הינה שגויה.

מעבר לכך תשלום התקורה אשר מועברת מהחברה לעירייה הינה, בין היתר, בבחינת כיסוי הטיפול באישורי בטיחות אלה על ידי העירייה. נבקש למחוק את סעיף זה או לחילופין להפנותו לעירייה בלבד.

כמו בסעיף הקודם - נבקש לקבל מכם אישור שאכן בדקתם עם העירייה כי אישורים אלו קיימים והינם בתוקף לגבי כל אחד מהגנים שאתם מפעילים. לחילופין מסמך מתועד אחר לקיומם אישורים כאלו.





בעת עריכת הביקורת הוקשנו מכם לקבל אישורים כאלו והיה מקום לתגובתכם בזמנו במקום  
 העירייה הוד-השרון  
 להתעלם מבקשתנו.

**תגובת החברה בקשר לכך**

כפי שנכתב על ידנו במסגרת התגובה לטיוטת דוח הביקורת, אנו משלמים תקורה לעירייה  
 בעבור שימוש בגנים ומשום כך לא אנחנו אחראיים לנושא זה. אישורים אלו מצויים בידי  
 העירייה. גם בזמן ביצוע הביקורת הפנינו את הביקורת לעירייה לקבלת האישורים ולחלוטין לא  
 התעלמנו מפנייתה זו אלא להיפך.

4. **ביקור באחד הגנים בהם**

**מופעל יול"א**

כל הטענות העולות מהסעיף הינם באחריות העירייה ולא באחריות החברה. החברה  
 פועלת מעבר לאחריותה ולהתחייבותה ורוכשת לעיתים ציוד זריהוט נוסף לגני הילדים על  
 מנת שהפעילות תהיה עשירה ואיכותית יותר מעבר לכך החברה פנתה מוספר פעמים

למנהלת מדור גני ילדים בעירייה בבקשה להחליף את החול בדשא סינטטי ולעשות  
 הצללה, אך פניותנו נשללו כתוצאה מחוסר תקציב לדברי מנהלת מדור גני ילדים  
 בעירייה.  
 נבקש למחוק את סעיף זה או לחילופין להפנותו לעירייה בלבד.

הביקורת, כאמור, לא תיכנס לחלוקת האחריות בין העירייה לבין החברה. הפעלת יול"א בגן ילדים על  
 חול שלא נבדק שאיננו מזוהם ומסכן את בריאות הילדים וכן ליקויי בטיחות נוספים (היעדר מטף כיבוי,  
 אחסון מיכל צבע מעל למשקוף הכניסה בגן ועוד), יש בה ליקוי מהותי וחמור ואיננה תקינה בעליל.  
 לתפיסת הביקורת אין לפטור את העניין בגלגול האחריות מהחברה לעירייה. בחלון הזמן של פעילות  
 יול"א, חשיפת הילדים לסיכוני בטיחות ובריאות הינם גם באחריות מלאה של החברה.

הסעיף לא ישונה.

**תגובת החברה בקשר לכך**

כפי שנכתב על ידנו לעיל, ישנם מצבים לטיפול אשר מתוקף פעילותה של החברה היא אינה  
 מסוגלת או יכולה לתת להם מענה ולכן הם קשורים ישירות לעירייה.





## עיריית הוד השרון 5.1 הכנסות

באופן כללי נציין כי הטבלה משווה בין תקופות מעורבות ושאינן זהות ומתאימות להשוואה כמו שבשנת 2013 מוצגים נתונים המתייחסים למספר חודשים בעוד שבשאר השנים מוצגים נתונים לשנה שלמה. זוגמה נוספת לכך הינה הצגת נתון גבייה ישירה של החברה בשנת 2015 כאשר שנת 2015 עוד לא הסתיימה. מצויין אומנם כי מדובר בנתון שמבוסס על הערכת הביקורת, אך הוא אינו מבוסס על נתוני אמת (אפילו חלקיים) כך שאין להתבסס עליו. מהסיבות המתוארות לעיל לא ניתן להסיק מסקנות מהטבלה הנוצגת.

בקשר לסעיף ג בשנת 2013. ההבדל בסך 306,619 ₪ בין נתוני החברה (4,782,388 ₪) לבין נתוני העירייה (5,089,007 ₪) נובע מעמלת התקורה בגובה 6% שגבתה החברה בשנת תשע"ג מהעירייה, כך שאין כל ליקויי או פער כל שהוא בקשר לכך.  
נבקש למחוק את סעיף 5.1.

כמו בהתייחסותנו בסעיף 1.1 לעיל. בהתאם לנתונים העדכניים שהתקבלו יבוצעו התאמה ועדכון. (גם לטענה לגבי 2015).

הביקורת חולקת על הקביעה כי בשנת 2013 מוצגים נתונים המתייחסים למספר חודשים בעוד שבשאר השנים מוצגים נתונים לשנה בלבד. לא בכדי הביקורת מציגה 3 חתכי נתונים: לעירייה, לחברה, ומאוחד לשניהם. החתך השלישי מועד לפתור את הנתונים החלקיים שיש בשנת 2013. הביקורת חולקת על המשפט "מהסיבות המתוארות לעיל לא ניתן להסיק מסקנות מהטבלה הנוצגת."

### תגובת החברה בקשר לכך

כפי שכתבנו לעיל, הביקורת לא עשתה את ההתאמות הנדרשות ואת הביאורים והניתוחים המתאימים כדי שיהיה ניתן להשוות בין הנתונים שהציגה ולהסיק מהם מסקנות.



## מזרית הוד השרון

באופן כללי נציין כי הטבלה משווה בין תקופות מעורבות ושאינן זהות ומתאימות להשוואה כמו שבשנת 2013 מוצגים נתונים המתייחסים למספר חודשים בעוד שבטאר השנים מוצגים נתונים לשנה שלמה בנוסף הטבלה כוללת נתונים שגויים כמו נתון ההנחות ליול"א, תקציב ההנחות ליול"א לחודשים ינואר- יוני 2015 עמד על סך של 85.212 ₪ ולא על 180,000 ₪ כפי שהוצג, והביצוע עמד גם כן על סך של 85,212 ₪ ולא על 127,818 ₪ כפי שהוצג. מהסיבות המתוארות לעיל לא ניתן להסיק מסקנות מהטבלה המוצגת.

ההוצאות השונות שגדלו בשנת 2014 נבעו מהגידול של היקפי הפעילות ושל ההכנסות מהפעילות.

קיים הסכם חתום בין חברת יובלים לבין החברה נערכה בקרה ואישור על רוב ההוצאות נציין כי החברה בוחרת את ספקי השירות וכן מנהלת משא ומתן איתם על מחירי השירות ומבצעת מעקב ובקרה אחר הזמנות העבודה, כך שהיא שולטת על מחירי ואיכות השירות ומבצעת מעקב ובקרה על כך.

החברה תפעל לביצוע תחשיב מקצועי לשנת הלימודים תשע"ז, שיפרט את סוגי ההוצאות המתוכננות לפי סעיפים כולל סכומים וסכום הוצאה כללי, על מנת שתוכל לבחון את כדאיות המשך ההתקשרות עם החברה המפעילה.

ביחס לפיסקה הראשונה – כמו בסעיף הקודם.

ביחס לפיסקה הנוגעת להסכם עם יובלים:

אם יש הסכם חתום נבקש לקבלו ( כולל החתימות).

לגבי הטיעון כי נערכה בקרה ואישור על רוב ההוצאות:

"רוב ההוצאות" – מה זה רוב? **איזה אחוז?** מוזר שדווקא כאן הכותבת לא מבטאת נתון מדויק בעוד שבהתייחסות לגבי נתוני הביקורת הכותבת/ת מתלוננת על נתונים שגויים גם כאשר מדובר בסטיות של אחוזים בודדים.

אם נערכה בקרה – נבקש לקבל תיעוד וסימוכין לבקרה זו, כולל הנתונים שביקשנו על חלוקה ההוצאות לפי נושאים.

### תגובת החברה בקשר לכך

מצ"ב בנספח ה' הסכם ההתקשרות עם חברת יובלים שהינו חתום כראוי.

לגבי הבקרה והאישור שנערכו להוצאות התוכנית, החברה ביקרה ואישרה כמעט את כל הוצאות התוכנית. ישנן הוצאות מסויימות שמסיבה טכנית לא אתפשר לבצע בקרה עליהן ולכן נכתב על ידנו שבדקנו את רוב ההוצאות ולא את כולן. מצ"ב בנספח ה' 4 דוגמאות של תיעוד וסימוכין של הבקרה והאישור המתבצעים על הוצאות התוכנית.

לגבי חלוקת ההוצאות לפי נושאים, החברה קיבלה את המלצת הביקורת ותפעל לביצוע תחשיב מקצועי לשנת הלימודים תשע"ז, שיפרט את סוגי ההוצאות המתוכננות לפי סעיפים כולל סכומים וסכום הוצאה כללי, על מנת שתוכל לבחון את כדאיות המשך ההתקשרות עם החברה המפעילה.





### 5.3 בלאי צית וממקנים ע"ד יתת הה השוחן

הנתונים שהוצגו שגויים, להלן הנתונים הנכונים:  
 בשנת 2013 החברה לא שילמה לעירייה עבור בלאי גלילה.  
 בשנת 2014 שילמה החברה לעירייה עבור בלאי גלילה סך של 121,255 ₪ (סך של 21,255 ₪ ממהווים חריגת תשלום ולכן יקוּוּזוּ נישנת 2015).  
 בשנת 2015 תשלם החברה לעירייה עבור בלאי גלילה סך של 170,000 ₪ בקוּוּזוּ חוב מושנה קודמת בסך של 21,255 ₪, כלומר סך של 148,745 ₪. עד כה החברה שילמה לעירייה סך של 91,595 ₪.  
 נתונים אלו מופיעים בכרטיסות הנהלת חשבונות ובנתונים הכספיים של החברה, כך שטענת הביקורת שהנתונים אודות הוצאות בלאי גלילה אינם רשומים הינה שגויה.  
 נבקש לתקן את הסעיף בהתאם.

נעדכן את הנתונים בהתאם להבהרתכם.

### 5.4 רווח – הכנסות פחות הוצאות

טבלה זו הינה תוצר של 2 הטבלאות הקודמות המוצגות בסעיפים 5.1 ו- 5.2. מפני שלא ניתן להסתמך על נתוני 2 הטבלאות הקודמות מהסיבות שפורטו לעיל, לא ניתן להסתמך גם על נתוני הטבלה הזאת.  
 נבקש למחוק את סעיף זה.

כאמור לעיל, נעדכן את נתוני הטבלאות עפ"י הנתונים העדכניים שקיבלנו מכם. שוב אנו חולקים על המשפט "לא ניתן להסתמך על נתוני 2 הטבלאות הקודמות". כאמור לכל היותר יש בסיכום אי דיוק לא מהותי למסקנות ולא נכון לשלול אותן בגלל סטיות קלות בנתונים, שכאמור נובעים ממגבלות וקשיים אובייקטיביים (כמו נתון שביוני 2015 לא היו בידי הביקורת ועל כן פתרה את הפער באמדן).

**הסעיף לא יימחק !!**

### תגובת החברה בקשר לכך

כפי שכתבנו כבר קודם, הביקורת לא עשתה את ההתאמות הנדרשות ואת הביאורים והניתוחים המתאימים כדי שיהיה ניתן להשוות בין הנתונים שהציגה ולהסיק מהם מסקנות. משום כך נבקש מהביקורת לערוך אבחנה נוספת ולמחוק את הסעיף.

### 5.5 תקציב בחברה

החברה מתכננת תקציב לכל שנת עבודה שמאושר על ידי דירקטוריון החברה ואף עורכת תוכנית עבודה לכל שנת עבודה. לפיכך הביקורת מציגה קביעות שאינן נכונות.  
 נבקש למחוק את סעיף זה.





נבדק לקבל לשנים תשע"ד, תשע"ה ובמקביל לשנים 2013, 2014, 2015:

- תוכנית עבודה לכל שנה
- תקציב מול ביצוע לכל שנה (ל- 2015 ביצוע עד אוגוסט)

בהתאם לנתונים נשקול ניסוח הסעיף או הסרתו.

### תגובת החברה בקשר לכך

החברה עורכת תוכניות עבודה לשנות לימודים בלבד ולא לשנים קלנדריות. מצ"ב בנספח ו' תוכניות העבודה.

החברה עורכת תקציבים לשנים קלנדריות בלבד ולא לשנות לימודים. מצ"ב בנספח ז' תקציב מול ביצוע לשנת 2013, דוח ביצוע לחודשים ינואר- ספטמבר 2014 דוח רווח והפסד מהדוחות הכספיים המבוקרים של שנת 2014 המהווים את הביצוע לשנת 2014, תקציב לשנת 2014 ותקציב לשנת 2015. דוח ביצוע לחודשים ינואר- אוגוסט 2015 לא נערך עדיין על ידנו (עבר רק שבוע מסוף חודש אוגוסט 2015).

### 5.6 סדרי ותקינות הרשמת הילדים וגביית התשלומים

הרישום נעשה בעירייה ולא בחברה. דפי הרישום ותיעוד הרישום מצויים בעירייה. נתוני הגבייה מוזנים בעירייה למערכת מטרופולינט. על מנת שיהיה מעקב מלא על נתוני הגבייה לחברה יש תוכנה (שפותחה במיוחד עבורה) בעלת ממשק לתוכנת מטרופולינט. כל נתוני האשראי בתוכנה זו הינם מוצפנים. לתוכנת חשבונות יש ממשק לתוכנה זו על מנת שיהיה ניתן לבצע את חיוב הלקוח בפועל. כך שכל נתוני הגבייה מתועדים וממוחשבים וניתנים להשוואה ולבדיקה מול התקבולים בפועל ומול נתונים נוספים אחרים, כך שלא יכולות להיות פירצות בנושא והנושא תחת מעקב מקיף ומלא.

בנוסף החברה שולחת לכל הורה את הקבלה על התשלום באמצעות המייל. כך שכל ההכנסות מתועדות ותחת מעקב ובקרה גם של ההורים עצמם וגם של החברה. החברה רואה חשיבות בשקיפות ובתהליכי עבודה תקינים ולכן ביצעה טיוב נתונים על מנת להשיג את כל הפרטים האישיים של ההורים כגון: מספרי טלפונים, כתובות, כתובות מייל ועוד. אנו רואים פגם גדול במסקנה המוטעית שהגיעה אליה הביקורת לפיה נושא הרישום, החיוב והגבייה חשודים כבלתי תקינים בעליל. הוכחנו בתגובה לסעיף זה כי אין שחר לדברים. אנו רואים בכך ניסיון לפגוע באתיקה המקצועית של נושאי המשרה בחברה

נבדק לניסוח את סעיף זה.

האמור אינו סותר את בקשת הביקורת לקבל דוגמאות סימוכין להרשמת ילדים, שלא התקבלו עד כה. הביקורת שבה ומבקשת את הסימוכין הנ"ל, בקשה שעד לתגובה זו זכתה להתעלמות.

המסקנה של הביקורת מבוססת על **אפס** נתונים בנושא זה שהיא ביקשה מהחברה, בקשה שכאמור זכתה להתעלמות מוחלטת כמו בקשות אחרות, ועל כן איננה מוטעית. אם יתקבלו נתונים סותרים המסקנה תותאם בהתאם. יש להדגיש כי הביקורת נקטה בטיטת הדוח ( שהיא להתייחסות ולא להתקפה חריפה ) בלשון זהירה שסדרי הרישום "חשודים כבלתי תקינים" ולא הגדירה אותם כבלתי תקינים.





הביקורת מכינה את מקאתה החריפה על המשפט התוקפני והעוין " אנו רואים בכך נסיון לפגוע באתיקה המקצועית של נושאי המשרה בחברה".  
 כאמור, המסמך שנשלח אליכם הינו טיוטה להתייחסות וכל הממצאים, המסקנות והקביעות הינם לכאורה בלבד. אין זה ראוי ואין זה תקין לתקוף באופן בוטה ומשולח רסן את הביקורת באופן כללי, וקל וחומר בהתייחס לטיטות דוח להתייחסות.  
 הביקורת מדגישה כי אין שחר לטענה בדבר נסיון הביקורת "לפגוע באתיקה המקצועית של נושאי המשרה בחברה".

### תגובת החברה בקשר לכך

- כפי שכתבנו כבר קודם, החברה הקדישה זמן רב ומשאבים רבים לטיפול מלא בבקשות השונות של הביקורת ומעל לכל ספק לא התעלמה מהם.
- הרישום נעשה בעירייה ולא בחברה. דפי הרישום ותיעד הרישום מצויים בעירייה. מצ"ב בנספח ח' נתונים ומסמכים המעידים על תהליך הגבייה המחמיר שנוקטת החברה, כדלקמן:
- צילום מסך (print screen) של הממשק בין תוכנת מטרופולינט לבין התוכנה שפותחה בעבור החברה.
  - צילום מסך (print screen) המעיד כי כל נתוני האשראי בתוכנה שפותחה בעבור החברה הינם מוצפנים.
  - צילום מסך (print screen) של הממשק בין התוכנה שפותחה בעבור החברה לבין תוכנת חשבשבת.
  - 3 מיילים שנשלחו להורי הילדים הנרשמים ובהם נשלחה קבלה עבור ההרשמה לשנת תשע"ה. 3 מיילים אלו מהווים דוגמאות לתהליך העבודה הקיים בחברה שהינו לשלוח לכל הורה קבלה על התשלום עבור ההרשמה ליו"א.

### מודל הפעלת תוכנית יול"א

6.

#### ע"י החברה

#### 6.2 קריטריונים לפעילות "גורם שלישי" - מפעיל חיצוני - צד ג'

הקריטריונים לתפעול תוכנית יול"א על ידי חברת יובלים מוגדרים ומוסדרים בהסכם ההתקשרות החתום. נערכה בקרה ואישור על רוב ההוצאות.  
 נבקש למחוק את סעיף זה.

לביקורת נמסר הסכם התקשרות בלתי חתום. נבקש לקבל הסכם חתום.

לגבי בקרה ואישור על רוב ההוצאות - התייחסותנו ניתנה לעיל.

### תגובת החברה בקשר לכך

מצ"ב בנספח ה' הסכם ההתקשרות עם חברת יובלים שהינו חתום כראוי.





### גיל הייעוד המוצהר והייעוד בפועל של "המפעיל החיצוני"

הייעוד בפועל והייעוד המוצהר הינם זהים ולא קיימת שום סתירה ביניהם. ניהול תוכנית יוליא על ידי חברת יובלים כפי שמוגדר בהסכם מתייחס לניהולם ולתשלומם של ההוצאות השונות לספקים השונים ולא ניהול כללי של תוכנית יוליא. טענת הביקורת כאילו שהוגדר בהסכם שעל חברת יובלים לנהל באופן כללי ומקיף את תוכנית יוליא הינה שגויה.  
נבקש למחוק את סעיף זה.

כאמור נבקש לקבל ההסכם החתום.

### תגובת החברה בקשר לכך

מצ"ב בנספח ה' הסכם ההתקשרות עם חברת יובלים שהינו חתום כראוי.

### 6.4 הרציונל לעבוד דרך חברה מפעילה

החברה הינה חל"צ (חברה לתועלת הציבור) ומתוקף כך צריכה להיזהר שבעתיים מסיכוני הפסד, לכן היא בחרה לעבוד עם חברה מפעילה כשהסיכון עובר אליה.  
קיימים מספר גורמים שונים שיכולים לגרום להגדלת ההוצאות באופן פתאומי:

1. משרד החינוך-הגדלת מספר ימי החופשה בפעילות הגנים בשעות הבוקר וכתוצאה מכך הפעלת פעילות יוליא ליום שלם, כאשר כל יום מוערך בכ 100,000 ₪ ליום (משרד החינוך הוסיף 3 ימי חופשה. כפועל יוצא ליוליא יש תוספת של כ 300,000 ₪ הוצאות.
2. עיריית הוד השרון-השיבוץ והרישום מערך על ידי מדור גנים וההחלטה לגבי מספר הילדים בכל גן במסגרת היוליא נקבעת על ידי מדור הגנים. ולראיה, שנה זו תשע"ז מספר הילדים לא גדל ביוליא. לעומת זאת מספר הגנים גדל ובכל גן פחת מספר הילדים, וההשלכה המיידית לכך הוא הפסד של מאות אלפי ₪ לשנה. (תוספת גנים - תוספת עובדות על אותו מספר ילדים משנה קודמת. מספר ילדים קטן בכל גן=הפסד עצום).

