

## הנדון: ביצוע שילוט באמצעות היחידה לקידום נוער

### כללי

1. הנושא של ביצוע שילוט באמצעות היחידה לקידום נוער, מטופל על ידי כמבקר העירייה לסירוגין מאז מרץ 2004, כשנחשפתי לראשונה לנושא, לאחר פנייתו של מנכ"ל העירייה דאז, מר מני פרידמן.

### העובדות

2. בפבר' 02 התקיים דיון בראשותו של סגן ראש העירייה דאז מר משה ארז, בהשתתפות גורמי המקצוע הרלוונטיים, כולל מר זיגו קוגן מנהל היחידה לקידום נוער.

נושא הדיון התמקד בפרוייקט יזמות עסקית לנוער מנותק, בתחום השילוט ופירסום בחוצות העיר.

בדיון סוכמו הנושאים הבאים:

א. להפעיל את הפרוייקט באמצעות חברת מוסדות חינוך.

ב. הנוער יקבל זיכיון לשילוט באזורי תעשייה ומספר רחובות מרכזיים.

ג. ראש העירייה יפטור את הנוער מתשלום אגרות שילוט, מתוקף הזכות המוענקת לו בחוק העזר העירוני.

3. במסגרת דיון נוסף שהתקיים ביולי 02, בראשותו של המנכ"ל דאז מר שרגא גרייזמן ושאר הגורמים המקצועיים, סוכמו הדירקטיבות הבאות:

א. שילוב נוער מנותק בתחום השילוט ומתקני השילוט באזור התעשייה.

ב. דגם הפעולה יהיה כמו בערים השכנות, באמצעות עמותה.

ג. העמותה תפעל בנושאים הכספיים, באמצעות חב' מוסדות חינוך.

ד. עיקר תפקיד הנערים בפרוייקט, יסתכם בשיווק.

ה. יתרת הפעילויות תתבצענה באמצעות קבלני משנה.

עוד סוכם, שמנהל היחידה לקידום נוער מר זיגו קוגן, יכין נתונים לקראת פגישה נוספת שהייתה אמורה להתקיים, אך כנראה לא קויימה, והם:

א. ניתוח כלכלי של הפרוייקט.

ב. עלויות של השלבים השונים.

4. מועצת העיר בישיבתה מיום 30 ינואר 03, אישרה תב"ר מס' 926 עבור פרוייקט השילוט בסך 60,000 ₪. בתוכנית העיסקית שהוכנה, נלקחו הנחות היסוד הבאות:

א. הפרוייקט ינוהל כיחידת רווח - ז"א רווחים ימוחזרו לטובת הפרוייקט ופעילויות של היחידה לקידום נוער.

ב. שלב הקמה והרצה ראשונית תהיה 6 חודשים.

ג. פוטנציאל להיקף פעילות - 240 שלטים.

ד. סה"כ עמודים עליהם יותקנו השלטים - 60 עמודים.

ה. עלות לזוג מתקנים כ- 1,500 יחידות.

ו. עלות להכנת מתקני השילוט 1,500 x 60 עמודים = כ- 90,000 ₪.

עלויות נוספות כמו משרדיות, רכז פרוייקט, ליווי טיפולי לקבוצה, ייעוץ וניהול חשבונות, תומחרו בכ- 105,000 ₪, שהוחלט שיספגו בשלב ההקמה ע"י היחידה לקידום נוער.

#### 5. במסגרת בדיקה שערכתי בשעתו, הגעתי למסקנות וההמלצות הבאות:

- א. העובדות מצביעות על כך, שהפרוייקט נועד לשלב נוער מנותק, במסגרת פרוייקט של שילוט ופירסום בחוצות העיר. הגם שבאותה תקופה היו קיימים מספר עשרות בני נוער מנותקים בעיר, ללא מסגרת לימודית פורמלית ו/או אפורמלית, הרי שבפרוייקט לקחו חלק, רק מספר נערים בודדים.
- ב. הפרוייקט הינו ערכי, על אף ששולבו בו מספר נערים בודדים, כשהצלחתו אמורה להעניק לבני הנוער המנותקים להשתלב בעשייה ובחברה.
- ג. במישור הכלכלי נגרמים לעירייה הפסדים כספיים, מעצם העובדה שראש העירייה דאז מר עזרא בנימיני פטר את הנערים מתשלום אגרת שילוט, עפ"י סעיף 7 לחוק העזר העירוני.

#### ההמלצות היו גם הן תואמות למסקנות והן:

- א. לבחון את המשך הפרוייקט בהיבט של עלות מול תועלת.
  - ב. להרחיב את מעגל המשתתפים בפרוייקט.
  - ג. לבחון אם העירייה מעוניינת להמשיך להפעיל את סמכותה ולפטור את הנערים מתשלום אגרות.
  - ד. לקבוע גוף של נבחרי ציבור, שליוו את הפרוייקט ולא להסתפק בליוויים ע"י חברי הדירקטוריון של חב' מוסדות חינוך, שבאמצעותה מופעל הפרוייקט.
6. בספט' 2008 משלא נעשה דבר לקידום המלצות הביקורת, הנושא הוצף פעם נוספת ע"י הח"מ ובעיקבות כך קויימה פגישה ב- 14 ספט' 08, בראשותו של המנכ"ל דאז מר נתן אברהם ובהשתתפותם של היועמ"ש עו"ד ירון סולברג, מנהל אגף החינוך מר יוסי בייר, מנהל היחידה לקידום נוער מר זיגו קוגן, הדוברת הגב' אורנה זמיר, מנהלת אגף תיפעול דאז הגב' ליזי אורון, מנהלת חב' מוסדות חינוך הגב' הדסה סולומון והח"מ.
7. ההחלטות שהתקבלו בישיבה זו מספט' 2008, היו כדלקמן (ראה נספח א):
- א. בשנת 2003 עם תחילת הפרוייקט, ביצע את עבודות השילוט ספק בשם דודו כלבו וכעת לאחר כ- 5 שנים הוחלט לפרסם מכרז לקביעת ספק, שימשיך לבצע את עבודות השילוט.
  - ב. קביעת יעדי הוצאת הכספים המתקבלים מהפרוייקט, יתבצע באמצעות צוות שיוקם בראשותו של מנהל אגף החינוך, אשר יקבע קריטריונים להוצאת הכספים וחלוקתם.
  - צוות זה יהיה גם הצוות אשר יפקח על ההוצאות ויאשר אותן.
  - ג. היקף וכמות השלטים צריך להיות שקוף לכל דורש.
  - ד. החברות המפרסמות בפרוייקט השילוט מקבלות פטור מתשלומי אגרת השילוט. יש צורך לבדוק האם פטור זה ימשיך להינתן.

8. בעיקבות הסיכום מיום 14 ספט' 08, כינס יוסי בייר מנהל אגף החינוך צוות חשיבה ביום 21 ינואר 09 ובו סוכמו הנושאים הבאים (ראה נספח ב):
- א. הקמת צוות היגוי בהרכב של מנהל האגף, מנהל המחלקה, מנהל היחידה, עובד טיפולי מהיחידה, ממונה על חב' מוסדות חינוך, מנהלת החשבונות של חברת מוסדות חינוך, סה"כ 6 בעלי תפקידים.
- ב. תפקידי וועדת ההיגוי:
- 1) אישור תוכנית פעולה שנתית.
  - 2) אישור תקציב שנתי.
  - 3) בקרה על ההוצאות וההכנסות של הפרוייקט.
  - 4) בחינת פרויקטים לטובת בני נוער ואישורן.
- ג. הוועדה תתכנס פעם ברבעון או בהתאם לצורך, ע"מ לקבל דיווחים והחלטות.
- ד. הוועדה תעביר דיווחים על פעילותה ופעילות הפרוייקט לראש העירייה, למנכ"ל העירייה ולגיזבר העירייה, אחת לרבעון.
9. ב- 1 ינואר 09, כונסה פעם נוספת הוועדה, בהרכב של מנהל האגף, מנהל היחידה ומנהלת חברת מוסדות בלבד (ראה נספח ג).
- במסגרת פגישה זו הוצגו ע"י מר זיגו קוגן ההוצאות הקבועות של היחידה בלבד, ולא טופלו שאר הנושאים עליהם סוכם במסגרת צוות ההיגוי. כמו כן, נקבעה ישיבה נוספת ל- 12 יולי 09.
10. ב- 20 יוני 10 קויימה פגישה נוספת בנושא עפ"י דרישתי, בה סוכמו שוב מספר נושאים, שחזרו על עצמם משנים קודמות, כגון:
- א. מנהל אגף החינוך יודיע במכתב למנהל היחידה לקידום נוער על מינוי מנהל חשבונות, שיבצע בקרה חשבונאית על הפעולות שנעשות בכספי היחידה לקידום נוער, כמו כספי השילוט וכו'.
- הכוונה לאותם כספים שמנוהלים דרך חב' מוסדות חינוך ולא דרך גיזברות העירייה.
11. עד כאן הצגת העובדות שמצביעות על כך, שמשנת 2004 נעשו ניסיונות חוזרות ונשנות להכניס את הפרוייקט של השילוט, במסגרת היחידה לקידום נוער למסלול חוקי ונהלים ברורים, אך לצערי ללא הצלחה.
12. להלן המצב העובדתי נכון לימים אלו, בחלוף 7 שנים מאז הוצפו הנושאים שמחייבים תיקון:
- א. הפרוייקט מקיף עדיין 3 נערים בלבד, בדיוק כמו בתחילת הפרוייקט בשנת 2003, מבלי שנעשו פעולות להרחבת מעגל המשתתפים בו, או ליתר דיוק מבלי שהצליחו להרחיב את מעגל המשתתפים בו.
- ב. מנהל היחידה לקידום נוער, משמש גם כדירקטור בחברת מוסדות חינוך וגם כמורשה חתימה, דבר המהווה פוטנציאל לניגוד עניינים.
- ג. הניהול הכספי של הפרוייקט שמסתכם בתזרים של כ- 300,000 ₪, מנוהל באמצעות חב' מוסדות חינוך ולא באמצעות העירייה, כפי שנדרש וכפי שהומלץ.

ד. ע"מ לבקר את התזרים ולפקח בעיקר על ההוצאות מכספי הפרוייקט, סוכם להקים צוות היגוי שלא התכנס ולו פעם אחת בהרכבו המלא ובוודאי לא דווח אחת לרבעון על פעילותה ופעילות הפרוייקט לראש העירייה ולגורמים הנוספים עליהם סוכם. כמו כן, לא נקבעו קריטריונים באשר ליעדים להוצאת הכספים וחלוקתם.

ה. לא נערך מכרז לקביעת הספק, שיכין את השלטים, כשממשיכים להזמין את השלטים מאותו ספק, שהחל בביצוע השילוט בשנת 2003.

ו. סוכם לבחון האם החברות שמפרסמות בפרוייקט השילוט, ימשיכו לקבל פטור מאגרת שילוט, אך גם עניין זה לא נבחן לאחר תחילת הפרוייקט, למיטב ידיעתי.

ז. בערים השכנות, הטיפול בנושא מתבצע באמצעות עמותה, אך אצלנו לצערי, הפעילות מתבצעת במסגרת העירייה ובאופן פסול, דרך חב' מוסדות חינוך.

ח. ב- 20 יוני 10 כאמור, במסגרת פגישה עם המנכ"ל הנוכחי ומנהל אגף החינוך סוכם, כי הגיזבר יקצה מנהל חשבונות שילוה את הפרוייקט, אך כמובן שגם סיכום זה, לא בא לידי מימוש.

13. לסיכום, נושא פעוט יחסית שיש בו ליקויים רבים ומהותיים, שקויימו לגביו מספר רב של פגישות וסיכומים במהלך השנים, לא קודם כמעט במאומה ומצב הדברים הינו לכאורה בדיוק כפי שהיה בתחילת הפרוייקט בשנת 2003. אני רואה **פגם חמור** בכך שמנהל אגף החינוך ותרבות הפנאי לא דאג במהלך השנים לקדם ולנטרל את הבעיות הטכניות שמעיבות על פרוייקט ערכי, שיכול להביא תועלת רבה לאוכלוסייה שעוסקת בכך.