

נספחים

נספח א

בס"ד

אגף תפעול
מח' גנים ונוף

יום חמישי 31 ינואר 2013

לכבוד
מר מוטי פרוינד
מבקר העירייה
א.נ.

הנדון: עקירת עצים ברחוב ההכשרות

בהמשך לבקשתך בנושא עקירת עצי הברוש ברחוב ההכשרות הנני מציג את מה שזכור לי.
ברחוב היו שלושה מקבצים של עצי ברוש, חלק מהעצים היו יבשים (מתים) ולראיה יש ברשותנו אישורי קק"ל לעקירת שבעה עצים יבשים..
יתר העצים היו אמנם ירוקים אך מצבם הפיזי היה בכי רע ובשלבי גסיסה מתקדמים.
סך הכול היו בין 30-25 עצים מקסימום ומתוכם כחמישה עצים בקוטר מעל 40 ס"מ והיתר דקים במיוחד.
הגזם והגזעים פונו ע"י מחלקת התברואה וזאת אני זוכר בברור כי הגזעים היוו מפגע ודרשתי כי יפוננו מיידית (אגב גם בבדיקה מול סער סנילביץ).
כל זאת מהכרת השטח ומזיכרוני.

בברכה
אלי אדרעי
מנהל מח' גנים ונוף

התניחיות

הגוף

המבוקר



ב' אדר תשע"ג
12 פברואר 2013
סימוכין: 32115

לכבוד
מר מוטי פרוינד
מבקר העירייה

א.נ.,

הנדון: טיוטת דו"ח בקורת בנושא עבודות
פיתוח ברחוב ההכשרות
סמך: מכתבך 13-015 מיום 31.1.13

לאחר עיון בדו"ח שבנדון, להלן התייחסותנו:

סעיף 2 לדו"ח - התכנון

א. עידכונים ושינויים בתכניות

העבודה ברחוב ההכשרות, ניוונה על בסיס תכניות משנת 2005, אז לא נכלל בתכנון מעגל תנועה סוכנות ההכשרות. יש לציין, כי בשנה זו האזור עדיין לא היה בנוי כפי שהוא היום. לאחר תחילת בצוע העבודות, החלו לזרום בקשות של התושבים להקים כיכר בפנינת ההכשרות – הסוכנות, למען הגברת הבטיחות -בקשה שנתמכה במפגש תושבים. בהליך הרגיל, אכן היה צריך לאשר תכניות במשרד התחבורה, לקבל תקציב, לכלול בתכנית עבודה ואח"כ לבצע. בסיטואציה שהייתה בשטח, אגף תשתיות על מנת לחסוך בעלויות, אכן תכנן את הכיכר וגם הדו"ח מציין זאת בחיוב. נוסף ונרחיב שאגף תשתיות חסך אלפי שקלים בכך שבמהלך בצוע העבודות הצליח במהירות רבה לתכנן כיכר ולבצע אותה, במקביל לעבודות ברחוב. עוד אוסיף, כי רוב הכיכרות הקיימים היום בעיר בוצעו לאחר תכנון הכבישים ועלות כיכר לעירייה הינה כ- 600,000 ₪ ויותר. במקרה דנן, נחסכו 20% מעלות כיכר שמתבצעת על פי ההליך הרגיל.

ב. לוחות זמנים

עבודות הכיכר מהוות חלק מעבודות מתחם גרינברג. בעת הבצוע נוצרה בעיה ארצית של אספקת אבנים משתלבות (כ- 3 חודשים), דבר שכמובן לא יכולנו לצפות מראש. בשלב זה, העבודות היו בעיצומן ולא ניתן היה לסגור את הרחוב מטעמי בטיחות. על מנת למנוע סכנת נפשות, הוחלט לבצע מדרכה זמנית, אשר פורקה בעת קבלת האבנים המשתלבות. יודגש כי בשיקול דעת כשמדובר על סכנת נפשות, הפוסק הוא הבטיחות של התושב והאחריות לבטיחותו חלה על העירייה, על כל המשתמע מכך. שיקול כספי אינו יכול לעמוד מעל, גם לא 20,000 ₪, נתון אשר מופיע בדו"ח המבקר.



- ג. **מפות טופוגרפיות**
מתפקידו של אגף תשתיות לדרוש מפה מצבית - כך נעשה ומפה מצבית של השטח התקבלה.
אין זה מתפקידו ומיכולתו של אגף תשתיות לבדוק את מפת המודדים המוסמכים.
מפת מדידה חתומה הינה באחריות המודד. קיימת אפשרות להעסיק מודד/בורר, אשר תפקידו יהיה לבדוק את מפות המודדים, איכותם והתאמתן לסטנדרטים המקובלים. הכל שאלה של עלות מול תועלת.
- ד. **אדריכלות נוף**
אגף תשתיות לא מקבל את הטענה על תשלום יתר של 54,000 ₪.
הנוהל הנדרש ע"י מהנדסת העיר, הינו לעבוד על פי התכניות של אדריכל נוף ללא סטייה ואכן בצענו ריצוף 25X25 כמופיע בתוכניות ובפרטים, אשר תואמו עם אדריכלית העיר ואושרו ע"י אדריכל הנוף.
נציין, כי זה לא הרחוב הראשון בעיר שמבצעים את הריצוף הנ"ל, בהתאם לתכניות אדריכלות נוף.
בנושא החלפת הריצוף האדום לאפור, מפאת אי תיאום, ניתנה הנחייה לקבלן לרצף בהתאם למצב קיים (אדום). כשהתברר כי ההנחייה שגוייה, אגף תשתיות באשור המפקח, קבל החלטה להחלפת האבן לאפור. **בסופו של דבר השינוי הזה הביא לחסכון**, כי העבודות נמשכו בריצוף אבן אפור.
- ה. **אומדן תקציבי לפרוייקט**
אכן, כדי לחסוך בעלויות של השכרת כמאי, דבר מקובל בפרוייקטים מסויימים, הוחלט להשתמש באומדן קיים שהיה במערכת. עובדה שגם הבקורת מצאה רק סטייה לא משמעותית, אשר נבעה מהזנה שגויה או טעות אנוש שיכולים לקרות גם בעבודות מחשב.
3. **הביצוע**
מקבלים את מימצאי הבקורת, כי בהתאם לנוהל, יש למלא יומן יומי אחד, המכיל את כל העבודות שהתבצעו באותו היום, כשהיומן חתום ומאושר ע"י המפקח והקבלן.
4. **בדיקת חשבון מס' 6 (טרזם סופי).**
סעיף 1 בטבלה 51.1.116 מתואר ככריתת עצים במקום סילוק גדר תיה במיפרט הכללי, פרק 51.013 תת סעיף 51.01.31 כתוב "לעץ ייחשב צמח שהיקף גזעו הנמדד בגובה 1.0 מ' מעל פני הקרקע 15 ס"מ לפחות"....(מצורפות תמונות עם המדידה בפועל).
בפועל בשטח היו צמחים בהיקף גדול מ- 15 ס"מ וטענת הקבלן שזה נחשב לעצים, התקבלה ע"י המפקח, לאחר בדיקה נוספת.
הנושא אושר ע"י המפקח ואין באגף תשתיות עוררין על זה. לא מתקבלת הטענה ששולם ביתר 9,246 ₪.
- סעיף 2 בטבלה 51.1.120 סילוק פסולת של אחרים
אכן נמצאה סטייה בין הסקיצה שהוגשה בחשבון 6. אי-לכך, נדרש הקבלן להוכחות נוספות, כמו הצגת קבלות על פינוי פסולת. הקבלות הוצגו והכמות



שהוגשה בסקיצה האחרונה התקבלה ע"י הפקוח ואושרה. אין אגף תשתיות מקבל את הנתון של תשלום ביתר ע"ס 24,192 ₪.

סעיף 3 בטבלה סעיף 315+51.2.300 – יישור והידוק
בנוסף לכמות של 7,700 מ"ר, נתון אשר התקבל הן ע"י המפקח והן ע"י הבקורת, אושרו לקבלן שטחים נוספים ע"י הפיקוח, אשר בהם נעשה יישור והידוק.
לדוגמה: שצ"פ בין רחוב הסוכנות ואם הקבוצות ששטחו 2,000 מ"ר ורצועה ברוחב 2.5 מטר על יד אבן הגן שמפרידה בין השטחים הפתוחים והמידרכה בצד המזרחי (בין רחוב הסוכנות לגשר) בס"כ כ- 200 מ"א $2.5 \times 200 = 500$ מ"ר. הפועל היוצא מכך, שלקבלן מגיע תשלום עבור 10,200 מ"ר. מכיוון שהקבלן, עפ"י טענת המפקח, לא הגיש שטח מפורט, שולם לו, נכון להיום, בקיזוז של כ- 1,000 מ"ר.
לאור האמור לעיל, ברור שלא מתקבלת טענת הבקורת ששולם תשלום יתר עבור יישור והידוק - נהפוך הוא - עדיין לא שולם במלואו.

סעיף 4 בטבלה 51.3.310 – מצע סוג א' בקטע AS-26
הטענה כלל לא רלוונטית, כי בקטע AS-26 לא שולם לקבלן עבור מצע בכלל. הטענה ששולם לקבלן ביתר 6,786 ₪, נדחית על הסף.

סעיפים 5 ו-6 בטבלה 51.4.203 - ריסוס יסוד
51.4.303 – אספלט
טענת הבקורת בשני הסעיפים הנ"ל, מתקבלת. על פי הסברים, מפי הקבלן, הטעות נובעת מטעות אנושית אריתמטית (אותו שטח חובר פעמיים).
הסכום של כ- 16,000 ₪ יקוזז מהקבלן בחשבון הסופי.

סעיף 7 בטבלה 99.1.010 – ניתוח מחיר עבודות מים
העבודות שבצע הקבלן בשטח היו הנמכת קווי מים, אשר שייכים לאגודת המים כפר הדר ולא לתאגיד מים וביוב. לכן אין רלוונטיות לדעת הבקורת על טעם לפגם, ומכאן שאין כל חשש לתשלום כפול. העבודות בוצעו עפ"י הנחיות של הפקוח ואגף תשתיות ובהתאם לחוזה. ראוי להדגיש, כי למרות פניות לאגודת המים כפר הדר להשתתף בעלויות של העבודה הזו, נתקלנו בסירוב. לאור האמור לעיל, לא מתקבלת טענת הבקורת בנושא.

לסעיף 8 בטבלה - סעיף 51.1.112 – כריתת עצים בקוטר מעל 40 ס"מ
התייחסנו לנושא בסעיף ליקויים במפת המדידה.
אין מה להוסיף, מלבד שהתשלום עבור העצים בוצע, בהתאם לאשור הפקוח בשטח ופרוטוקול שנחתם ע"י מהנדס ממח' תשתיות ונציג של מח' גינון.
אין כל סיבה, להתייחס להודעות של כל מיני גורמים נוספים, אשר לא היו שותפים לתהליך הבצוע וגם לא מוסמכים על פי הגדרות החוזה והמסמכים הרלוונטיים, להגדיר יחסי קבלן ומזמין.
ולעצם העניין: אין במערכת שום נתונים אשר מוכיחים שהפינוי של העצים שנעקרו לא נעשה ע"י הקבלן. יתרה מזאת, אף אחד מהגורמים, שכביכול הודיעו על כך, לא התבקשו לבצע את הפינוי.
הטענה שהתשלום נעשה שלא לפי הסעיף המתאים, לא מתקבלת באגף תשתיות. לא מיותר לציין כי על פי נסיון שצברנו בהופעות בבתי משפט במקרים דומים, החלטת השופטים מתייחסת בדרך כלל לגוף שמאשר את בצוע הפעולה בפועל וזה הפיקוח בשטח.
מכאן שלא מתקבלת הטענה על תשלום יתר של 25,080 ₪.



עבודות גינון והשקייה

בהתייחס לאפשרות שהועלתה בבקורת, להעסיק קבלנים אחרים (למשל קבלן הגינון), אשר יכולים לבצע עבודות במחירים יותר זולים, יש לציין כי הקבלן זכה במכרז ובצע את העבודות בהתאם למחירים שהוגדרו בחוזה שלו. קיימת גם זכות לקבלן הראשי לא להסכים והיו על כך תקדימים משפטיים שקבלנים תבעו את המזמין, על כך שבשטח שבאחריותו, המזמין מסר עבודות לקבלנים אחרים. מדיניות הנהלת העירייה ואגף תשתיות הינה שאין להעסיק בשטח מוגדר שנמסר לבצוע לקבלן מסויים עוד קבלנים אחרים, מכיוון שאז מתעוררת השאלה בדבר אחריותו המלאה של הקבלן הראשי על שטח העבודה - הוא עלול לסרב להיות אחראי בלעדי. יש לזה משמעות רצינית בעיקר בנושאי בטיחות, בטיחות בדרכים, בטיחות הולכי רגל ועוד.

למקרה דנן, לא ברור איך אפשר להעביר לקבלן גינון בצו של עבודות סלילה מורכבות, אשר כרוכות בהסדרי תנועה מסובכים ועיקר העבודות הינן עבודות ריצוף וסלילה. קבלן הגינון מבצע עם צוותו תחזוקה במחירים פאושליים, העברת הצוות לשטח אחר, פוגע בתחזוקה. כאמור, קיימת דרישה מובהקת של הנהלת העירייה להעסיק קבלן אחד בעבודה עד לסיומה.

פיקוח על העבודות בשטח

כפי שכבר צויין, באגף תשתיות לא התקבלו טענות הבקורת לתשלומי יתר, מלבד טענה אחת, אשר נבעה מטעות אריתמטית בסכום של כ-16,000 ₪. העסקת גורם חוץ במשרה מלאה לניהול ופיקוח על פרויקט בסדר גודל של כ-1/2 ק"מ, כולל מידרכות, מפרצי חנייה משני הצדדים, שבילי אופניים, אשר מתוקצב בהדרגה ובהתאם לאפשרויות של העירייה, יכול להוות הוצאה של מעבר ל-100,000 ₪. מה גם שתמיד קיים החשש לתביעות על ניהול מתמשך (ראה מקרה אורהד). האמור לעיל, היווה חלק בשיקול הדעת שהפעלנו בפרוייקט זה, לבצע את העבודה באופן עצמאי ע"י מהנדסים של מח' תשתיות ולהיעזר במהנדס שבמקצועו הינו מהנדס כבישים עם נסיון רב בפרוייקטים ממשלתיים, בסדר גודל של מאות מיליוני שקלים.

6. בדיקות איכות

האספלט ברחוב לא בוצע בכל רוחב הכביש אלא בחלקות קטנות, על פי הצורך. בשביל האופניים בוצע אספלט לכל אורך השביל ולרוחבו. יש לציין שבדיקת האספלט בכביש התבצעה בנקודות שעליהן הצביע המבקר, כולל בחלקים קטנים שבד"כ לא נבדקים. (בקצה האספלט). במקומות רלוונטיים יותר כמו 1/2 מטר מאבן השפה, האספלט היה תקין מעבר ל-5 ס"מ. בשביל האופניים שבוצע התוצאות משביעות רצון (95%) ומעל דרישות החוזה. בהתאם למיפרט הכללי "ממוצע עובי הליבות שניטלו ממנת עיבוד של שכבה אספלטית, לא יפחת מ-95%". תוצאות הבדיקות הממוצעות הוכיחו כי עובי האספלט בכביש הינו בממוצע 5.7 ובשביל האופניים 5.8. נושא הקיזוז יישקל לאחר בחינה נוספת.

סכום והמלצות

איננו מתכוונים להגיב למקרים שקרו בשנים קודמות, כי לדעתנו מטרת הדו"ח הינה לבקר את בצו הפרוייקט הנוכחי. בסכומו של דבר הטעות האריתמטית שאכן קרתה, מהווה פחות מ-1% מהיקף החוזה.



צודקת הבקורת בכך שיש לפעול על פי כל הנוהלים המקובלים, הווה אומר, הזמנת רה-תכנון לפרוייקט, הפעלת גורמים מקצועיים להערכת אומדנים, הפעלת מנהל פרוייקט ומודד בורר וכהנה וכהנה. כל הפעולות הנ"ל לא בוצעו, מתוך רצון וכוונה להזיל את הפרוייקט, ללא פגיעה באיכות העבודה - סבורני שעמדנו במשימה זאת בהצלחה.

בכבוד רב

דוד זאטמאכר

מנהל אגף תשתיות ומבני ציבור

העתקים:

מר חי אדיב – ראש העיר
מר רפי סער-מנכ"ל העירייה
גב' עליזה זיידלר-גרנות – מהנדסת העיר
גב' גלית פוגל – מנהלת אגף תאום ובקרה
מר מוטי קסלמן – מנהל מחלקת תשתיות
מר ירון סולברג – יועמ"ש

7 פברואר 2013

לכב'
מר מנדל דיזנגוף
אגף תשתיות
עיריית הוד השרון

הנדון: הוד השרון רח' ההכשרות - ריצוף 25/25 12.5/12.5 קונקטייל אפורים

הנני לאשר בזאת כי הריצוף הנ"ל נעשה בתיאום עם אדריכלית העיר גבי שרון גלוטר.

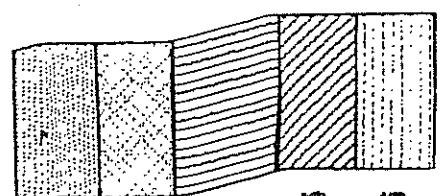
בברכה,

יעקב פוקס.

יִעָרָב פָּרָקִס אֲדָרְכֵיכֶלִי נוֹף בַּעֲמִ"מ

רחוב המכונסות 4 דטונה 43863

מספרון 09-7467483
 09-7467483



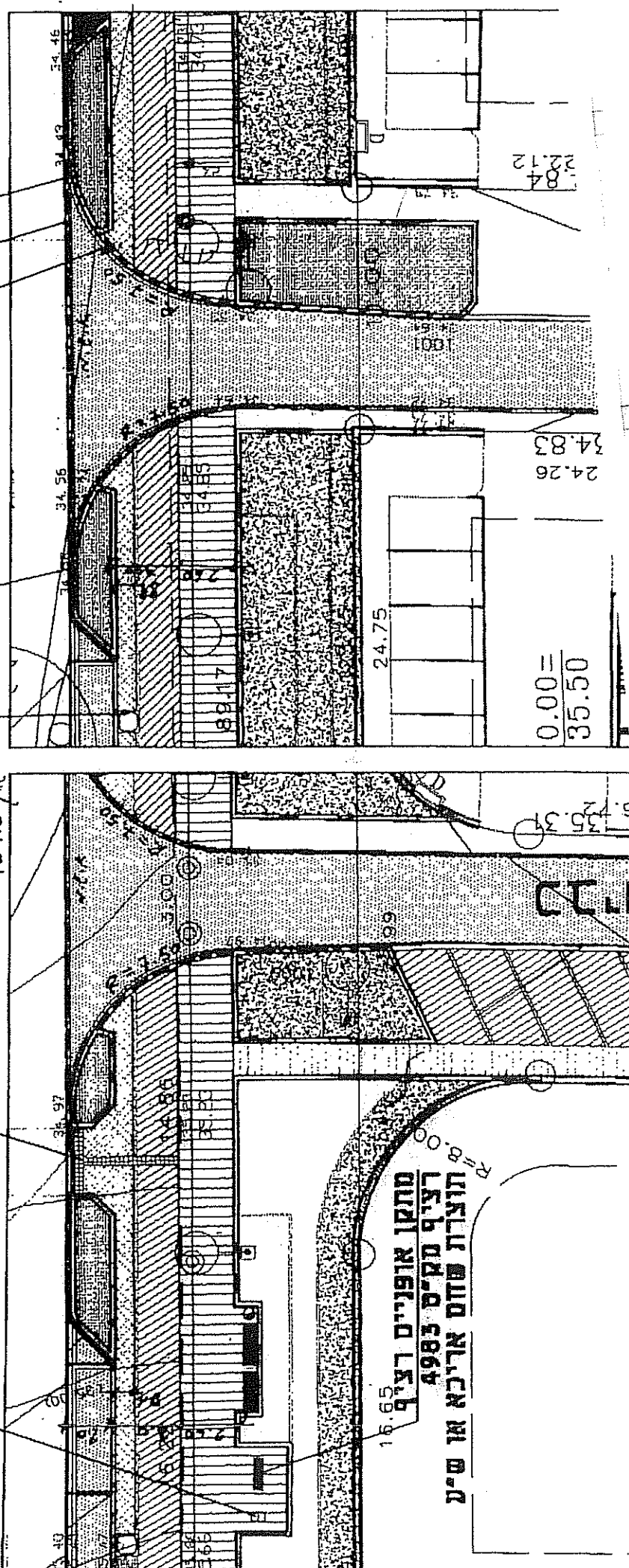
- 10\20 אפור בהונות פרקס
- 14.5\13.5 סדנשו כדרכי
- סביל אופנייט סאטפלט
- 12.5\12.5+25\25 סדנשו אורטיל אפוריט
- 14.8\13.5 סדנשו כדרכי

פתח עץ א.סיסון לעיווריים
 1.0\1.0 מ' כולכרי

ברזיה דגס "אביב" סק"ט 2611
 תוצרת שזס אריכא אר ש"ט

סתקו אופנייט רע"ג
 רע"ג סק"ט 4983
 תוצרת שזס אריכא אר ש"ט

א.כ.כ.כ.כ.
אבן סיפועית קטומה
א.שפח סונמכת
אבן סטבר 23/50/5

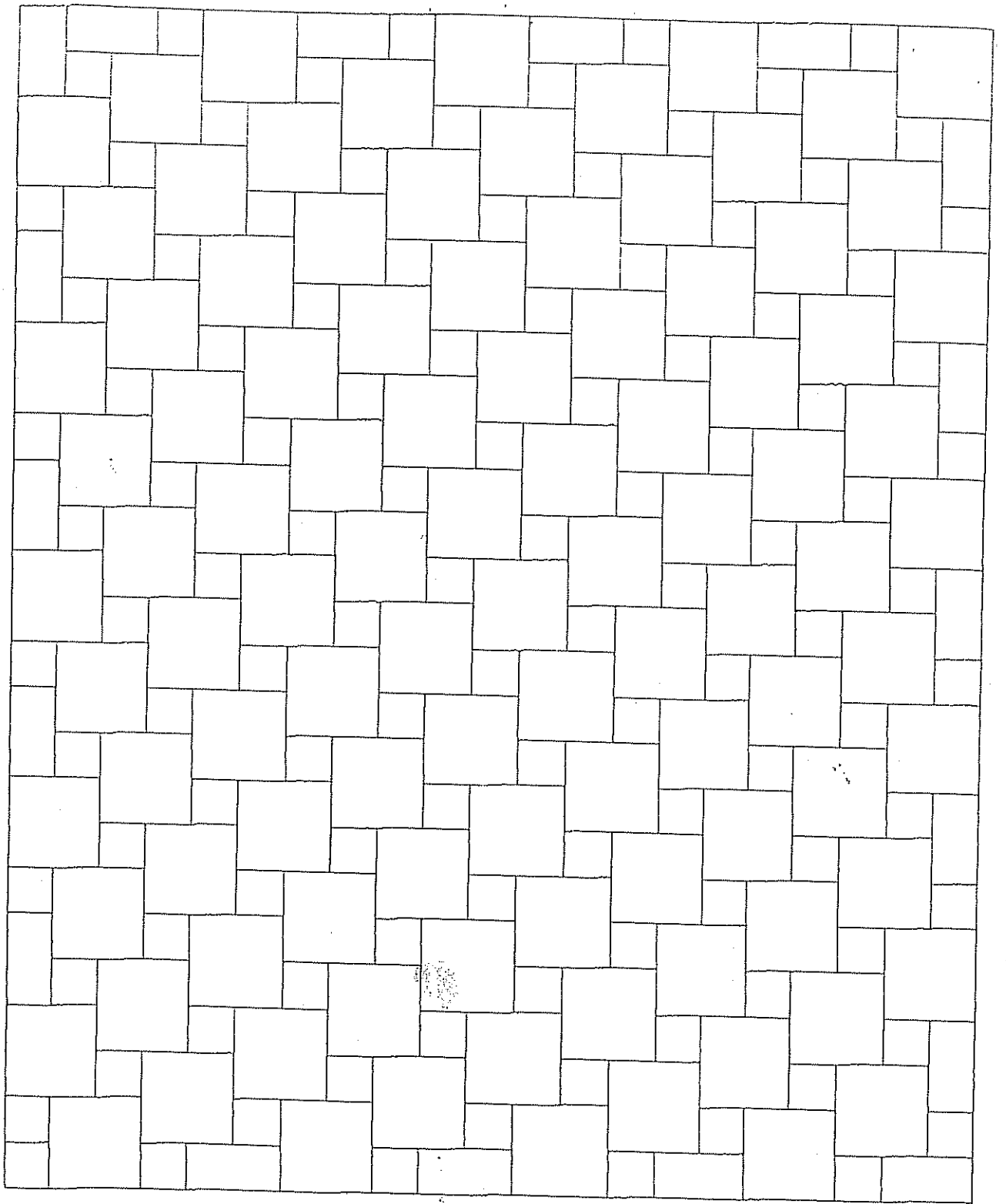


0.00 =
 35.50

24.26 =
 34.83

22.12 =
 20.84

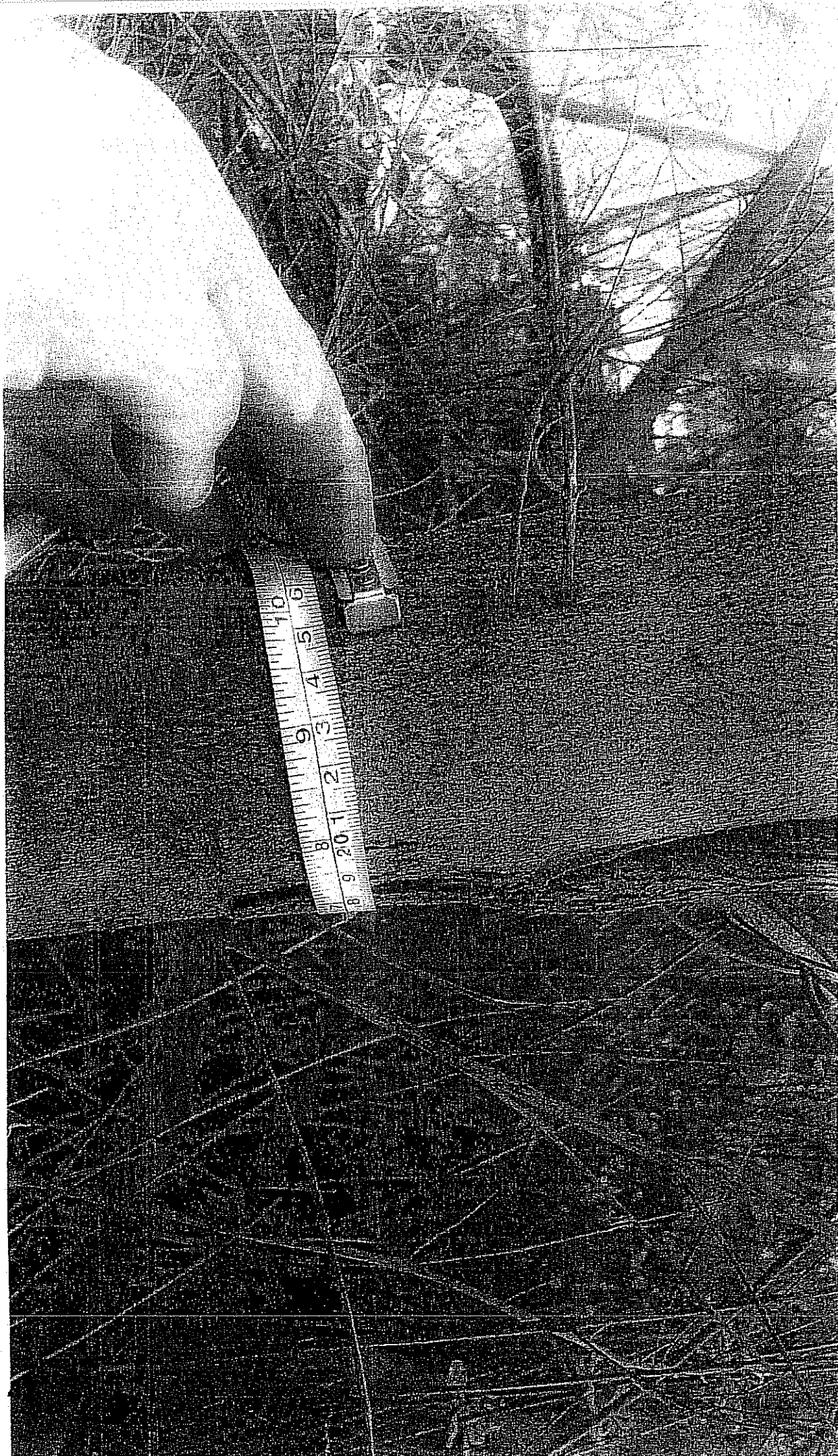
Handwritten signature/initials



מכירת

52/52 52/52
52/52 52/52
מכירת

יעקב מוקס אדריכלי גוף בע"מ
ת.ד. 2472, רעננה 43663
טל: 09-7467483, פקס: 09-7467483









עיריית הוד השרון
אגף התשתיות

כ"א/טבת/תשע"ג
03/01/13

סיכום פגישה על עקירת עצים ברחוב ההכשרות 3.1.13

נוכחים : מנדל דיזנגוף – סגן מנהל מח' תשתיות
עידו רובינשטיין – מפקח גינון
ברויס שטראמש – מפקח פרויקט

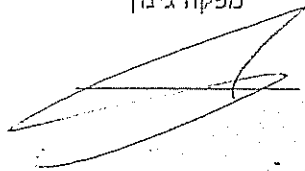
אחרי בדיקות נוספות בשטח כולל מדידות בעצים דומים באזור . ובדיקות של תמונות שצולם לפני עקירת עצים .

סוכם : הברושים שנעקרו היו בגובה 8 עד 10 מטר.
הברושים שמשו בעבר כשובר רוח והיו נטועים במרחק קטן אחד מהשני.
רוב הברושים היו בקוטר מעל 40 ס"מ בין הברושים העצים היו עד 10% היו בטורים פחות מ –
מ – 40 ס"מ.
הקבלן הגיש חשבון על כמות של 43 יחידות בבדיקה הורידו עצים בקוטר קטנים .
והושרו 38 עצים בקוטר מעל 40 ס"מ

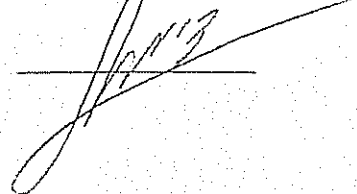
ברויס שטראמש
מפקח פרויקט

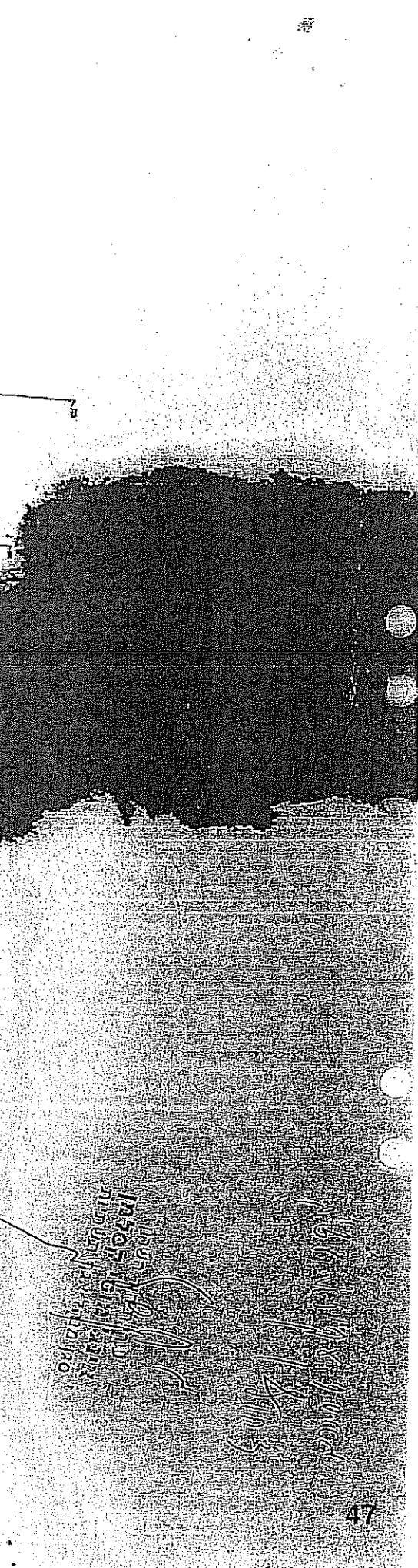
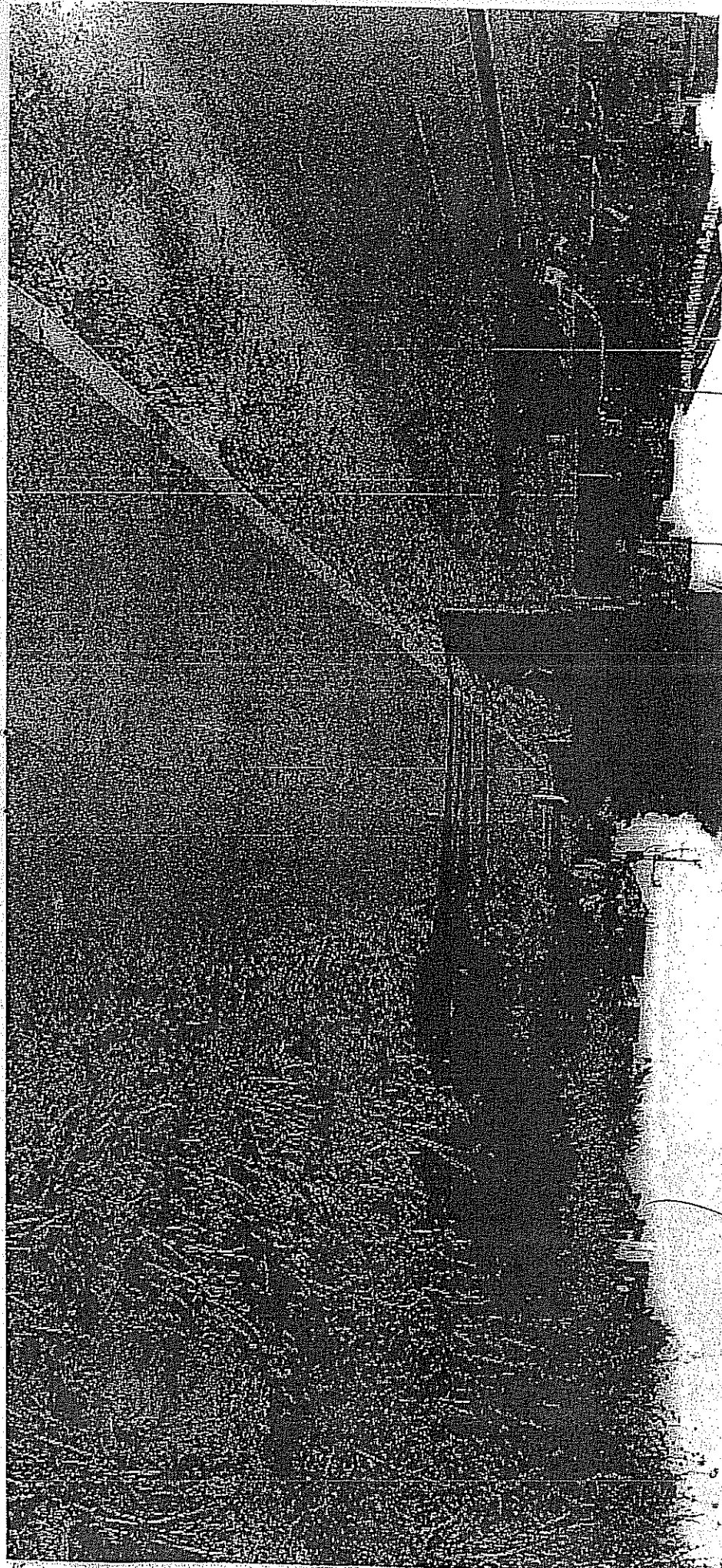


עידו רובינשטיין
מפקח גינון



מנדל דיזנגוף
סגן מנהל מחלקת תשתיות





Handwritten text, possibly a signature or name, located in the lower right quadrant of the page. The text is written in a cursive or stylized font and is difficult to decipher due to the high contrast and graininess. It appears to be written on a light-colored background.

5101 - עבודות הכנה ופירוק

51010 סעיף זה מתייחס לעבודות הכנה, ניקוי ופינוי השטח מצמחיה, ממחנקים על-קרקעיים וזח-קרקעיים ומכשולים שונים לרבות סילוק הפסולת. כללי

לפני התחלת עבודות העפר (חפירות ומילויים) לבצע הקבלן את כל העבודות הנדרשות להלן (הסרת צמחיה או חישוף, סילוק פסולת ומכשולים) וכן עבודות נוספות, הכל בהתאם לתוכנית או להוראות המפקח, כך שיתקבלו פני קרקע נקיים משיחים, עשבים, מבנים, צינורות, שבלי בטון וכד'. מועדיל הביצוע של כל אחת מהפעולות לתואמו וליאשרו על-ידי המפקח. בשום מקרה לא לבוצע חישוף בשטח בו בוצעה הסרת צמחיה.

51011 הסרת צמחיה וניקוי, פירוטם עקירת הצמחיה הקלימת (שליחים ועשבים) על שורשיה, הרחקה ופזורה, ניקוי השטח כולל הרחקה כל פסולת אשפה, אבני סף וסילוקם (כמפורט בסעיף 51017 להלן). צמחיה וניקוי

לצמחיה מיוחדת תלחשב צמחיה שאינה מוגדרת כעץ ואשר במפרט המיוחד צוילן במפורט שאינה נכללת בסעיף זה של "הסרת צמחיה". צמחיה כזו תוסר רק על סמך תוכנית וסעיף מיוחד בכתב הכמולות, או הוראות המפקח בכתב.

51012 חישוף פירושו הסרת הצמחיה הקלימת (שליחים ועשבים) ושכבת העליונה בעובי 15 ס"מ, הרחקה ופזורה כמתואר בסעיף 51017. חישוף

חישוף לבוצע רק על סמך תוכנית וסעיף מיוחד בכתב הכמולות, או הוראות המפקח בכתב.

51013 כריתת עצים ועקירתם

510131 לעץ ילחשב צמח שהיקף גזעו הנמדד בגובה 1.0 מ' מעל פני הקרקע 15 ס"מ לפחות. כל עץ שהיקפו קטן מ-15 ס"מ ילחשב לצמחיה (סעיף 51011 לעיל). על הקבלן לכרות את העצים בסמוך לפני הקרקע אך לא פחות מ-5 ס"מ מעל פניה ולא גבוה יותר משלידורש על-ידי המפקח. אם לא צוילן אחרת, יחתוך הקבלן את הגזעים והענפים שהיקפם 15 ס"מ או יותר לקטעים שאורכם בין 1.0 ל-2.0 מטר לפי הוראות המפקח. גזעים וענפים שהיקפם פחות מ-15 ס"מ יסולקו כמפורט בסעיף 51017.

הקבלן יערום את כל הגזעים והענפים החתוכים כנ"ל במקומות שורה המפקח בתחום האתר כך שלא יהיו מטריד וליעמדו לרשות המשרד. עצים כרותים אשר לגביהם לא תיזדוש גדיעה הענפים וכו' יטופלו כמפורט בסעיף 510134, או יסולקו כמפורט בסעיף 51017.