

פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016

שנערכה בחדר ישיבות מנכ"ל ביום 26.4.2021

חברי הוועדה הנוכחים:

רן היילפרן, מנכ"ל;

רון ויניק, יועמ"ש;

בני זיני, גזבר העירייה;

משתתפים נוספים:

יואב רוביסה, אדריכל העירייה;

עו"ד אפרת ילין, יועמ"ש;

עו"ד לירון שטאובר, ס. מנהלת חוזים ומכרזים;

עו"ד חזי קינן, מנהל חוזים ומכרזים;

1. אישור התקשרות עם אדריכל נוף

חזי מעדכן

ביום 22.2.2021, אישרה הוועדה את פרסום הליך התקשרות לבחירת אדריכלי נוף מתוך מאגר העירייה, בהתאם פנתה העירייה ל-5 משרדי אדריכלים, לפי רשימה שאושרה על ידי חברי הוועדה וביום 4.4.2021, במועד פתיחת המעטפות, נמצאו 2 הצעות וכן מעטפת האומדן. הצעת האדריכל רן מרון נקבה בשיעור הנחה של 7.5% ממחירון העירייה לשעת עבודה ואילו הצעת עד אדריכלים נקבה בשיעור הנחה של 3% מאומדן העירייה. בבדיקת האיכות המשוקללת הצעת רן מירון זכתה לציון של 100 נק' ואילו הצעת משרד עד אדריכלים זכתה לציון משוקלל של 86.75 נקודות.

בבדיקה מעמיקה יותר של משרד עד אדריכלים על ידי אדריכל העיר הסתבר, כי משרד עד אדריכלים, הרשום במאגר העירייה התפצל בין שני שותפים ולמעשה לא קיים במתכונתו, כפי שהייתה במועד הרישום במאגר העירייה. בנוסף, נבדקו המלצות מול אנשי הקשר אותם ציין בהצעתו, מהן עלה, כי הייתה שביעות רצון מהשותף שעזב, אך אין שביעות רצון זהה מהשירות שניתן ע"י אדריכלי מעדכן, השותף הקיים וכי השירות איטי, לא יצירתי והגשת החשבוניות לא תאמה את ההצעה. עם זאת אציין, כי אדריכל מירון הגיש הצעתו באמצעות הדוא"ל ולא באופן פיזי כפי שנקבע במסמכי ההליך, ככל הנראה עדיין כתוצאה מהשפעות הקורונה, אך הצעתו הוגשה במועד.

יואב רוביסה

אדריכל מרון עובד עימנו מכח זכייתו במכרז מזה מספר שנים ואנו מרוצים מהעבודה עמו ומבחינתנו הוא מתאים בהחלט לבצע את העבודה והינו בעל הניסיון, היכולת והידע לכך. לגבי משרד עד במתכונתו הקיימת בראשות אדריכל מעדכן, בשל חוות הדעות שקיבלנו עליו אני סבור כי בשלב זה לא ניתן לקבל את הצעתו ואף ממליץ לגרוע אותו ממאגר העירייה. שוחחתי עם שני אדריכלי עיר וכן עם מנהל אגף שפ"ע מאחת העיריות בהתאם לרשימת גופים להם נתן שירות שהועברו על ידו, שלושתם לא המליצו על התקשרות עמו ובעיקר מנהל אגף שפ"ע שציין כי מדובר בשירות איטי מאוד.

פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016 מיום 22.2.2021, מצ"ב כנספח א';
 רשימת המשתתפים מיום 16.2.2021, מצ"ב כנספח ב';
 הפניה לחברות ומסמך א' למסמכי ההליך, מצ"ב כנספח ג';
 אומדן העירייה להליך, מצ"ב כנספח ד';
 טופס פתיחת מעטפות מיום 4.4.2021, מצ"ב כנספח ה';
 חוות דעת אדריכל העירייה בנוגע לזוכה בהליך, מיום 11.4.2021, מצ"ב כנספח ו';

חזי

חשוב לציין כי בדרי"כ במידה ומבקשים מאתנו אנו מאפשרים להגיש הליכים דרך המייל ובעיקר כך נהגנו לכל אורך תקופת הקורונה מלבד בהליכי מכרז פומביים לכן אני מאמין שהוא התבלבל.

מנכ"ל

נראה על פניו כי היה פה בלבול.

יועמ"ש

הייתי ממליץ לבטל את ההליך ולפרסם הליך חדש תחתיו במקום להכשיר את הבלבול שנוצר בהליך ההגשה.

מנכ"ל

מדוע ההמלצות לא באו לידי ביטוי בחלק האיכות של ההליך?

חזי

מדובר בפניה למציעים הרשומים במאגר וזה לא היה חלק מההליך.

יואב

ערכנו רישום למאגר שחולק לתתי קטגוריות שונות, לא הכנסנו פרמטרים של איכות אלא רק תנאי סף מחמירים מחד ויבשים מאידך.

חזי

היו כ-80 משרדי אדריכלים שניגשו לרישום כך שגם לא היה ריאלי לבחון מרכיבי איכות לכולם. ניתן לפנות למציעים נוספים מתוך המאגר אליהם לא פנינו במסגרת ההליך וכן למציעים שלא הגישו הצעה למרות הפניה.

יועמ"ש

בכל הנוגע למשרד עד אדריכלים, ניתן לגרוע את רישומו במאגר לאור חווי"ד שליליות שקיבלנו מרשויות אחרות.

החלטת הוועדה

בהתאם לפניית הצוות המקצועי אנו מחליטים להלן:

1. ההליך שבוצע יבוטל ומנחה את אדריכל העירייה לערוך הליך חלופי במקומו.
2. לגרוע את משרד עד אדריכלים ממאגר העירייה בהתאם לחו"ד הצוות המקצועי.
3. הוועדה מאשרת את המשך ההתקשרות באופן זמני ועד להשלמת ההליך עם משרד רן מרון עד להיקף כספי שלא יחרוג מ-35 אלש"ח בתוספת מע"מ כדין.

2. אישור רישום במאגר היועצים של העירייה - מעצב מוצר

חזי

בחודש פברואר, פרסמה העירייה הודעה על פתיחת מאגר אדריכלים ומעצבי מוצר. במסגרת הליך זה, נרשם מציע אחד בלבד חברת פאבליק זון טרנספורטיישן בע"מ. מסמכי המציע נבדקו על ידי אדריכל העירייה והצעתו עומדת בתנאי הסף לרישום במאגר. כמו כן, לחברה ניסיון בין היתר, בפרויקטים של המטרונית בחיפה, הרכבת הקלה בירושלים, שדרוג שוק מחנה יהודה בירושלים ועוד. אנו מבקשים לאשר את רישום החברה במאגר היועצים בקטגוריה זו.

**חו"ד אדריכל העירייה מיום 18.4.2021, מצ"ב כנספת ז';
הודעה על פתיחת מאגר אדריכלים ומעצבי מוצר, מצ"ב כנספת ח';**

יואב

כיוון ומדובר בפיתוח כיכרות ושצ"פים, חיפשנו מעצב מוצר בעל ניסיון במרחב הציבורי ונרשם במסגרת ההליך רק מציע אחד, לא הצענו לחברות להשתתף מאחר ואנחנו לא מכירים חברות נוספות בנושא.

חזי

בחודשים הקרובים נפרסם מאגר עבור כלל העירייה בו נוכל לפרסם את המאגר הספציפי הזה שוב ולהכניס מציעים נוספים, במידה ויפנו. הגדרת התפקיד היתה רחבה ומנגד בנינו זאת בצורה ברורה שלא מדובר במעצבי בקבוקים וכיסאות.

מנכ"ל

האם ביררתם עם עיריות אחרות האם הם מכירים יועצים מסוג זה?

יואב

ניסיתי לברר ונראה כי לא מכירים מעצבי מוצר כאן בארץ, בערכים אחרות כנראה שמשתמשים באדריכלי נוף או בחברה הזו ספציפית שעשתה פרויקטים רבים בהיבט התכנותי ובין היתר בעיריית ירושלים את תכנית המטרו. טרם יצא לנו לעבוד עם פונקציה כזו בעירייה ועוד לא ברור איזה פרויקטים יועברו לביצוע על ידו.

יועמ"ש

אני מציע לנסות ולאתר מעצבי מוצר נוספים על מנת שנוכל לקבל הצעות מחיר ולהשוות ביניהן.

החלטת הוועדה

הוועדה מאשרת את הצעת חברת פאבליק זון טרנספורטיישן בע"מ לרישום במאגר וכן מנחה את אדריכל העירייה לאתר מעצבי מוצר נוספים.



בני זיני, מזכיר



רונן ויניק, יועמ"ש



רן היילפרן, מנכ"ל



פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016
שנערכה בוועידה אלקטרונית באמצעות תוכנת "זום", ביום 22.2.2021

חברי הוועדה הנוכחים:

יוסי מתתיהו, מ"מ מנכ"ל;

רוגן ויניק, יועמ"ש;

גל רו, ס. הגובר;

משתתפים נוספים:

עו"ד לירון שטאובר, ס. מנהל מחלקת חוזים ומכרזים;

עו"ד חזי קינן, מנהל מחלקת חוזים ומכרזים;

1. אישור פרסום הליך התקשרות לאדריכל נוף שוטף לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/16

יואב

מזה כחמש שנים, מועסק אדריכל נוף עירוני, המשמש כיועץ עבור העירייה והועדה המקומית, אדר' רן מרון, שנבחר במסגרת מכרז זוטא. ההתקשרות עם האדריכל עומדת להסתיים בשל מגבלה תקציבית שנקבעה בהסכם עמו בשיעור של 800 אלש"ח.

מדובר ביועץ מומחה, שעובד בצמוד ובהיקף משמעותי אליי בפרט ובמינהל ההנדסה בכלל. לאותו אדריכל שייבחר תשיכות רבה בתיאום נופי של פרויקטים לבינוי ופיתוח, לרבות פרויקט "מהיר לעיר", המבוצע ברחבי העיר בימים אלה, בדיקה ומתן הנחיות לבקשות למידע תכנוני ולבקשות להיתר במערכת רישוי זמין/עפ"י הרפורמה, קידום מסמכים ותכניות אב עירוניות הקשורות בפיתוח המרחב הציבורי, וכן ביצוע תכנון נופי בפרויקטים קטנים.

לאור האמור, אנו מבקשים לפרסם הליך התקשרות חדש לאדריכל נוף עירוני לפי הוראות חוזר מנכ"ל 8/16 ולא לפרסם מכרז פומבי בנושא. זאת, על בסיס ומתוך מאגר אדריכלים קיים בנושא זה, אשר עמדו בתנאי סף מוקדמים שנקבעו עם הרישום למאגר ועם חלקם כבר עבדנו בעבר לשביעות רצוננו וכולם משרדים מתאימים.

אציין שמכיוון שמדובר בעבודה שוטפת פניתי לאותם המשרדים אשר יש באפשרותם להקצות את כח האדם הדרוש ובהיקף הדרוש ולכן בחרתי את אותם 4 משרדים מתוך כל אלה אשר רשומים במאגר.

מצ"ב מכתבו של אדריכל העיר מיום 16.2.2021 הכולל רשימת משרדים, מצ"ב כנספח א';

חזי

המשקולות שנקבע בהליך זה יהיו 70% מחיר ו-30% איכות. יואב האם אתה מבקש באיכות להתייחס רק לניסיון עבודה קודם עם עיריות וועדות ולא לפרמטרים נוספים?

יואב

כן. כאמור מדובר במשרדים שאני מכיר ולכן ניתן ונכון לתת ניקוד נוסף עבור ניסיון אבל אין צורך לשקלל מרכיבים נוספים מלבד זאת ומלבד המחיר. במחיר יינתן כהנחה מתעריף לשעת עבודה כמקובל בעירייה - 217 שח, בתוספת מע"מ כדין

חזי

באשר לתקופות, מכיוון שמדובר בהליך מתוך מאגר שמתעדכן מעת לעת, אני סבור שיש להגביל עד ל-48 חודשים לכל היותר ולא עד ל-60 חודשים כמבוקש.

בנוסף אציין, כי לפי סעיף 6.3 לחוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/16 יחווה תחילה היועמ"ש את דעתו בפתח הדיון האם תקנה 3(8) לתקנות העיריות מכרזים חלה על ההתקשרות המבוקשת, במובן זה שפטורה העירייה מפרסום מכרז פומבי (או זוטא) והיא רשאית להתקשר לפי הוראות הנוהל. לפי הוראות הנוהל, תשומת הלב צריכה להינתן לשאלה האם תעבודה המבוקשת היא כזו שדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים ואינה בגדר עבודה מקצועית שגרתית. לאחר מכן ובין היתר בהתאם לחוות דעת היועמ"ש, צריכה הוועדה לאשר יציאה להליך התמחרות ובכלל זה את רשימת היועצים שישתתפו בהליך ואת תנאי החליף וההתקשרות.

יועמ"ש

לאחר ששמעתי את נימוקי אדריכל העיר בעניין, השתכנעתי כי מדובר בסוג עבודה/שירות כזה אשר נדרשים בו ידע ומומחיות מיוחדים ובמיוחד יחסי אמון. כן השתכנעתי שיש תשיבות רבה לעמדת אדריכל העיר לבחירת רשימה של אדריכלים בעלי מומחיות, יכולת וניסיון מקצועי למתן השירותים שנמצאים במאגר העירייה לאחר שעמדו כתנאי הסף לרישום. עם זאת, אני סבור שיש לשתף לפחות 5 משרדים ולכן מבקש להוסיף משרד נוסף להליך, מתוך המאגר

החלטת הוועדה

מהנימוקים ששמענו מאדריכל העיר ובהתאם לחוות דעת היועמ"ש, מחליטה הוועדה שלא לקיים מכרז בעניין ההתקשרות המבוקשת ולפעול לפי הוראות חוזר מנכ"ל 8/2016 מהטעמים הבאים:

1. השתכנענו שאכן מדובר במתן שירותים מקצועיים עבור העירייה, המצריכים מומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים.
 2. בנוסף ובשל המחסור באדריכל נוף זמינים לעבודת אגף התכנון ובהתחשב בלוחות הזמנים ובתנאים הנדרשים במכרז פומבי, אנו סבורים כי קיום הליך מכרז פומבי להתקשרות זו לא יביא את התועלת המירבית לעירייה.
- אשר על כן, אנו מאשרים קיום הליך לפי הוראות חוזר מנכ"ל 8/16 בהתאם לתנאים שפורטו על ידי אדריכל העיר וכן מאשרים לשתף את המשרדים עליהם המליץ אדריכל העיר מתוך המאגר והכל בכפוף לשינויים הבאים:
1. ההתקשרות עם הזוכה בהליך תהיה עד ל-48 חודשים לכל היותר ולא עד ל-60 חודשים.
 2. אדריכל העיר ימליץ על משרד נוסף מתוך המאגר, כך שהעירייה תפנה ל-5 משרדים מתוך המאגר סה"כ.

גל רוז
סגן מזכר
עיריית הוד השרון

גל רוז, סגן מזכר

עיריית הוד השרון
מ.ר. התעסוקה
היועצת הכלכלית, יועמ"ש

יוסי מתתורו
מנהל אגף שירות מיוחדים
עיריית הוד השרון

יוסי מתתורו
מנהל אגף שירות מיוחדים
עיריית הוד השרון



16.2.2021

לכבוד
ועדת התקשרויות
לפי חוזר מנכ"ל 8/16

הנדון: התמחרות לאדריכל נוף עירוני

מזה חמש שנים מועסק אדריכל נוף עירוני, המשמש כיועץ עבור העירייה והועדה המקומית. החתקשרות עם אדריכל נוף רן מרון, אשר נבחר במכרז זוטא, עומדת להסתיים בשל המגבלה התקציבית שנקבעה בחוזה בשיעור 800 אש"ח. לאדריכל נוף עירוני חשיבות רבה בתיאום נופי של פרויקטים לבינוי ולפיתוח, לרבות פרויקט "מהיר לעיר" המבוצע בימים אלה, בדיקה ומתן מתן הנחיות לבקשות למידע תכנוני ולבקשות להיתר במערכת "רישוי זמין" עפ"י הרפורמה, קידום מסמכים ותכניות אב עירוניות הקשורות בפיתוח המרחב הציבורי (כגון: הנחיות מרחביות, שפת רחוב, שביילי אופניים וכדומה). בנוסף ביצוע תכנון נופי בפרויקטים קטנים. אנו מעוניינים בהתמחרות חדשה לאדריכל נוף עירוני לפי חוזר מנכ"ל 8/16, מתוך מאגר יועצים, לתקופה של 12 חודש עם אפשרות הארכה ב-4 תקופות נוספות, וללא הגבלה תקציבית.

משרדים מהמאגר אליהם מבקש לפנות:

מס"ד	שם היועץ
1.	שחר צור - סטודיו צורא
2.	נטהלי מילר - אדריכלית נוף
3.	מרון רן
4.	עד אדריכלות נוף בע"מ

בברכה,

אדריכל יואב רוביסה
אדריכל העיר
ומנהל אגף תכנון

העתק:
עו"ד חזי קינן - מנהל מח' חוזים ומכרזים

ע י ר י ת ה ו ד ה ש ר ו ן
הליך לקבלת שירותי ייעוץ שוטף לעירייה בתחום אדריכלות נוף לפי
הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016

תוכן עניינים ורשימת המסמכים

מסמכים מצורפים להליך והכלולים בפנייה זו:

עמ'			
2		- תנאי ההליך והוראות כלליות למשתתפים	מסמך א'
7		- הצעת המציע	מסמך ב'
		- מבוטל	מסמך ג'
10		- אישור קיום ביטוחים	מסמך ד'
12		- חוזה	מסמך ה'
21		- שאלון לאיתור החשש לניגוד עניינים	מסמך ו'

כל המסמכים דלעיל מהווים יחד את מסמכי ההליך בין שהם מצורפים ובין שאינם מצורפים.

מסמך א'

תנאים והוראות כלליות למשתתפים

1. מהות הפנייה

- 1.1. עיריית הוד השרון (להלן - "העירייה") מבקשת בזה לקבל הצעות מחיר למתן שירותי יעוץ שוטף לעירייה בתחום אדריכלות נוף לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/16, הכל כמפורט במסמכי ההליך המצורפים להליך זה ומהווים חלק בלתי נפרד הימנו.

2. מסמכי החליף

- 2.1. המסמכים המפורטים מטה, מהווים חלק בלתי נפרד ממסמכי ההליך ותנאיו:
- 2.1.1. תנאי ההליך והוראות כלליות - מסמך א'.
 - 2.1.2. הצעת המציע - מסמך ב'.
 - 2.1.3. מבוטל
 - 2.1.4. אישור קיום ביטוחים - מסמך ד'.
 - 2.1.5. חוזה - מסמך ה'.
 - 2.1.6. שאלון לאיתור חשש לניגוד עניינים - מסמך ו'.

3. הגדרת העבודות/ השירותים המבוקשים

- 3.1. ייעוץ שוטף לעירייה ולוועדה המקומית לתכנון ולבנייה בתחום הפיתוח ואדריכלות נוף.
- 3.2. גיבוש הנחיות לעיצוב וחזות המרחב הציבורי הפתוח בעיר, לרבות שפת רחוב, ריהוט רחוב, חומרי גמר, פרטי פיתוח, שילוט, עצים וצמחייה.
- 3.3. גיבוש וכתובת הנחיות מרחביות לפיתוח בתחום המרחב הציבורי והפרטי.
- 3.4. מתן הנחיות מקדמיות לבקשות מידע לצורך הוצאת היתרים במערכת רישוי זמין, קביעת מפלס $+0.00$ לכל בניין בתיאום עם אגף תשתיות, בדיקה ומתן חוות דעת לבקשות להיתר בנייה, אישור תכניות פיתוח, בדיקת ביצוע לפני מתן טופס 4.
- 3.5. בדיקה ומתן הנחיות לתכניות בנין עיר ולנספחי בניין ופיתוח.
- 3.6. תיאום מול גורמי העירייה השונים: תכנון, התחדשות עירונית, תשתיות, שפ"ע, גנים ונוף, איכות הסביבה, מחלקה משפטית ועוד, ותיאום מול גורמים חיצוניים כגון: המשרד להגנת הסביבה, רשות הניקוז, רשות נחל הירקון, מוסדות התכנון, פקיד היערות, תאגיד המים וכו'.
- 3.7. אחריות לייזום וקידום תכניות נושאיות בתחום אדריכלות נוף והמרחב הציבורי – שבילי אופניים, בנייה ירוקה, שימור אתרים, הליכתיות, צל עצים במרחב העירוני וכו'.
- 3.8. אחריות על קידום וליווי פרויקטים נופיים במרחב הציבורי הפתוח בעיר – פארקים, נחלים, בתחומי הדרך – מדרכות, איי תנועה, ככרות, שבילי אופניים וכו'.
- 3.9. אחריות על קידום וליווי תכניות בינוי ופיתוח של מתחמי תכנון המוגדרים בתכניות בנין עיר כשלב מקדים להוצאת היתרי בנייה.
- 3.10. תכנון נופי מפורט של פרויקטים קטנים ברחבי העיר כגון: גינות, חצרות מבני ציבור, ככרות, מדרכות, איי תנועה וכו', לרבות תכנון נופי בבקשות להיתר של העירייה.
- 3.11. הוצאת היתרי בנייה לפרוייקטים בתחום המרחב הציבורי.
- 3.12. הכנת אומדנים או בדיקת אומדנים, וליווי מכרזים עירוניים והתקשרויות בתחום הנופי.

- 3.13. תיאום עם גורמי העירייה השונים כגון: תכנון, תשתיות, גנים, איכות סביבה, חינוך, המחלקה המשפטית וכיוב', ותיאום מול גורמים חיצוניים כגון: המשרד להגנת הסביבה, רשות הניקוז, רשות נחל הירקון, מוסדות התכנון וכיוב'.
- 3.14. עבודה מול נותני שירותים חיצוניים.
- 3.15. השתתפות בדיונים שיידרשו במוסדות התכנון /או מוסדות ומשרדים ממשלתיים שיידרשו מעת לעת.
- 3.16. ביצוע מטלות נוספות שיוטלו ע"י אדריכל העיר - מנחל אגף תכנון.
- 3.17. כל המטלות האחרות, הקשורות לתחום עפ"י הנוהלים הקיימים בעירייה.
- 3.18. השירותים נשוא הליך זאת יינתנו ע"י בעל המשרד בלבד או לחילופין ע"י אדריכל מטעם המשרד אשר יאושר ע"י אדריכל העיר מראש ובכתב בלבד.
- 3.19. העבודות המוגדרות לעיל יתבצעו במשרדי העירייה, עם זאת, תותר עבודה גם שלא במשרדי העירייה באישור אדריכל העיר.

(לעיל ולהלן – "השירותים המוזמנים");

4. אישורים והמלצות

- 1.1. לצורך מתן ניקוד האיכות בהליך, כמפורט במסמך ב' - הצעת המציע, על המציע לצרף להצעתו רשימה ובה פירוט ניסיונו במתן ייעוץ בתחום אדריכלות נוף לעיריות (עיריות מוכרזות בלבד) /או לוועדות מקומיות, הכוללת את הפירוט כדלקמן:
- 1.1.1. שם העירייה/ועדה עבורה ניתנו השירותים;
- 1.1.2. תקופת מתן השירותים (חודש ושנת התחלה וחודש ושנת סיום);
- 1.1.3. פרטי איש קשר באותה העירייה/ועדה – שם מלא, טלפון נייד וכתובת דוא"ל;
- 4.1. על המציע לצרף להצעתו אישור בר תוקף בדבר היותו עוסק מורשה.
- 4.2. על המציע לצרף אישור מפקיד השומה או מרואה חשבון בדבר ניהול ספרים כחוק, וכן אישור לפי חוק עיסקאות גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבונות) התשל"ו-1976.
- 4.3. מציע שהוא חברה בע"מ, יצרף להצעתו תעודת התאגדות של החברה אצל רשם החברות וכן אישור עו"ד או רו"ח בדבר המוסמכים לחייב בחתימתם את החברה בצירוף דוגמאות חתימתם.
- 4.4. על המציע לצרף את כל מסמכי ההליך כשהם מלאים וחתומים כנדרש, לרבות הסכם ההתקשרות ושאלון ניגוד העניינים, בכל עמוד ועמוד ובמקומות הרלוונטיים. כן נדרש לחתום על אישור קיום הביטוחים, אך רק הזוכה בהליך יידרש להעבירו חתום על ידי מבטח מורשה מטעמו.

העירייה רשאית שלא לדון בהצעה שלא צורפו אליה האישורים הרשומים לעיל או אחד מהם.

5. צהרות המציע

- 5.1. הגשת הצעתו של המציע והשתתפותו בהליך זה כמוה כאישור וכצהרה שכל הפרטים המפורטים בו ובמסמכי החוזה ידועים ונהירים לו, כי יש לו את כל הידיעות, הכישורים והסגולות המקצועיות והאחרות וכי הוא מסוגל מכל בחינה שהיא לבצע את העבודות נשוא ההליך - הכל כמפורט במסמכי החוזה. המציע יחתום על כל מסמכי הליך.
- 5.2. הגשת הצעתו של המציע והשתתפותו בהליך ההליך כמוה כצהרה ואישור, כי המציע

- סייר בשטח האתר, בחן את המיקום המיועד לביצוע העבודות ובדק את תנאי שטח האתר לצורך מילוי ההתחייבויות עפ"י ההסכם.
- 5.3. כל טענה בדבר טעות או אי הבנה בקשר לפרט כלשהו מפרטי החליך או אי הכרת התנאים באתר - לא תתקבל לאחר הגשת הצעת המציע.
- 5.4. למציע ידוע, כי העירייה אינה חייבת להזמין את ביצוע כל העבודות נשוא החליך זו, והיא רשאית להזמין רק את ביצוען של חלק מהעבודות בהתאם לתקציבה המאושר. במידה ויוזמן ביצוען של חלק מן העבודות נשוא החליך זה כאמור, אין ולא תהיה לי כל טענה כנגד העירייה בגין כך.

6. אופן הגשת ההצעות על ידי המציע

- 6.1. על המציע להגיש הצעתו באופן שכל המסמכים המצורפים תומכים על ידו.
- 6.2. הצעתו הכספית של המציע תינתן באופן שהמציע ינקוב באחוז שכ"ט שיינתן על ידו ביחס לאומדן היקף העבודות.
- 6.3. המציע ייתן הצעתו הכספית על גבי מסמך ב' - "הצעת המציע" בלבד.
- 6.4. במקרה של הצעות זהות בניקוד המשוקלל, כמפורט **במסמך ב'** - הצעת המציע להלן, ההצעה הכשירה שתזכה לניקוד האיכות הגבוה יותר תהיה ההצעה הזוכת. במידה ושתיה הצעות (או יותר) זהות גם במחיר וגם באיכות, העירייה תהיה רשאית לפנות לאותם המציעים לקבל הצעות מחיר נוספות, תוך זמן קצוב, ועד לקבלת הצעה טובה יותר מבין ההצעות הזרות.

7. שינויים הסתייגויות ותיקונים

- 7.1. אסור למציע למחוק או לתקן או לשנות את מסמכי החליך והעירייה תהא רשאית לראות בכל שינוי, מחיקה או תיקון משום הסתייגות המציע מתנאי החליך ולהביא לפסילת ההצעה והכל בכפוף לשיקול דעת הוועדה המוסמכת של העירייה ולהחלטותיה.

8. הבהרת מסמכי החליך

- 8.1. ימצא המשתתף במסמכי החליך סתירות, שגיאות, אי התאמות, או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למונח המדויק של כל סעיף או פרט, יהיה רשאי לפנות לעירייה, באמצעות עו"ד חזי קינן, מנהל חוזים ומכרזים בדוא"ל: Michraz@hod-hasharon.muni.il, ולהעביר עד ליום **11.3.2021 בשעה 13:00**, שאלות הבהרה בכתב במסמך MS-Word פתוח בלבד, עם אישור מסירה, ובמבנה שלהלן בלבד:

מס"ד	המסמך או הנספח אליו מתייחסת הבהרה	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה

- במייל יש לציין את פרטי איש קשר מטעם המציע, כולל כתובת דואר אלקטרוני ומספר טלפון. יש לוודא קבלת השאלות בטלפון מסי' 09-7759548/9.
- 8.2. יודגש, כי העירייה לא תענה לשאלות הבהרה, אלא אם נשלחו לנציגי העירייה המצוינים

לעיל בלבד וכמפורט לעיל בלבד. כן יודגש, כי העירייה איננה מתחייבת לענות על כל השאלות שיוגשו.

8.3. ככל שיהיו שינויים בהליך תופץ הודעה לכל משתתפי ההליך והיא תהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי ההליך.

8.4. כל הסבר, פרשנות או תשובה שניתנו בעל-פה, אין ולא יהיה להם כל תוקף שהוא. רק תשובות בכתב - תחייבנה את העירייה.

8.5. העירייה רשאית, בכל עת, עד למועד האחרון להגשת הצעות בהליך, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי ההליך, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים כאמור יהוו חלק בלתי נפרד מתנאי ההליך, יובאו בכתב לידיעת כל משתתפי ההליך בדואר רשום, בדוא"ל או בפקסימיליה לפי הפרטים שנמסרו על-ידם, והמציע יחתום עליהם וייצרף אותם להצעתו.

9. מסמכי ההליך - רכוש העירייה

9.1. מסמכי ההליך הינם רכוש של העירייה וקניינה הבלעדי, והם נמסרים למציעים בהשאלה למטרת הגשת הצעות לעירייה, כאמור בהליך זה, ולא לשום מטרה אחרת. מקבל מסמכי ההליך לא יעתיק אותם ולא ישתמש בהם אלא למטרת הגשת הצעתו, ויחזירם לעירייה לא יאוחר מאשר המועד האחרון להגשת ההצעות.

10. החלטות העירייה

- 10.1. העירייה רשאית, ללא כל נימוק נוסף, לפסול כל הצעה שתהיה גבוהה או נמוכה מאומדן ההליך, אשר יוגש לוועדה המוסמכת.
- 10.2. אין העירייה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או הצעה כלשהיא.
- 10.3. העירייה תהא רשאית למסור לביצוע את כל העבודה נשוא ההליך/החוזה או חלק הימנה - הכל לפי ראות עיניה.
- 10.4. הופחת היקף העבודה לא ישונו מחירי ההצעה לפרטיהם בגלל השינוי.
- 10.5. העירייה תהא רשאית להתחשב ביכולתו של המציע ובכשרו ובניסיונו לבצע את העבודות בטיב מעולה ובמועדים המפורטים בהליך.
- 10.6. לוועדה המוסמכת בעירייה שמורה הזכות, על פי שיקול דעתה, לחקור ולדרוש ממשתתף כל מיידע ו/או מסמך ו/או אישור להוכחת כשירותו, ניסיונו ו/או מומחיותו והמציע יהיה חייב למסור לוועדה את מלוא המידע ו/או המסמכים להנחת דעתה.
- 10.7. לוועדה המוסמכת בעירייה רשאית לאפשר למציע להשלים מסמכים ואישורים שעל המציע היה לצרף להצעתו ולא צורפו להצעה ובלבד שאישורים אלה היו נכונים ובתוקף במועד הגשת ההצעה ושלא נרשם במפורש בתנאי ההליך, כי אי צירופם יגרום לפסילת ההצעה.
- 10.8. אין העירייה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או הצעה כלשהי.
- 10.9. העירייה תהא רשאית למסור לביצוע את כל העבודה נשוא ההליך או חלק הימנה - הכל לפי ראות עיניה.

11. חובת הזוכה בהליך

- 11.1. זכה המציע בהליך (לעיל ולהלן - "הזוכה"), הרי שבתוך שבעה (7) ימים ממועד קבלתו את הודעת העירייה בדבר זכייתו יהא עליו להמציא לעירייה, את המסמכים הבאים:
 - 11.1.1. הזוכה ימסור לאישורו של המפקח לוח זמנים מפורט לביצוע העבודות.

- 11.1.2. אישור על "קיום ביטוחים" חתום ע"י חברת ביטוח.
 11.2. לא ימלא הזוכה אתר התנאים המפורטים לעיל, כולם או חלקם ובמועד הנקוב לעיל,
 תהא העירייה רשאית לבטל את זכייתו בהליך.

12. הגשת הצעות, מועדים

- 12.1. על המציע להגיש את הצעתו בתוך מעטפה. ההצעה תכלול את כל מסמכי ההליך כשהם חתומים כדין על ידי מי שמוסמך לחתום עליהם מטעם המציע.
 12.2. הצעת המציע כאמור תוכנס במעטפה סגורה ובמסירה אישית בלבד, בנוכחות נציג/ת העירייה, לתיבת המכרזים של העירייה, שנמצאת במשרדי מחלקת חוזים ומכרזים, שברחוב יהושע בן גמלא 28 (קומת קרקע) בהוד השרון, וזאת לא יאוחר מיום 22.3.2021 בשעה 13:00.

אדר' יואב רוביסה,

אדריכל העיר הוד השרון

מסמך ב'**הצעת המציע**

1. אני הח"מ קראתי בעיון את כל מסמכי ההליך, לראיה הנני מצרף חתימתי על כל מסמכי ההליך.

2. אני הח"מ ביקרתי באתר העבודה.

3. הנני מצהיר כי הבנתי את כל מסמכי החוזה המפורטים לעיל, וכי תנאי ההליך והעבודה וכן כל הגורמים האחרים המשפיעים על העבודה ידועים ומוכרים לי וכי בהתאם לכך קבעתי את הצעתי.

4. אני מצהיר בזאת כי:

4.1 הנני בעל הידע, הניסיון והמומחיות הדרושים לביצוע העבודות נשוא ההליך.

4.2 הנני מסוגל, מכל בחינה שהיא לבצע את כל הדרישות ואו ההתחייבויות על פי הוראות ההליך/החוזה.

4.3 המחירים הכלולים בהצעתי, הינם סופיים והם כוללים את כל ההוצאות - בין מיוחדות ובין כלליות, מכל מין וסוג הכרוכות בביצוע העבודה נשוא ההליך - על פי תנאי ההליך.

4.4 הופחת היקף העבודה או הוגדל היקף העבודה, לא ישונה שכ"ט שפורטו בהצעתי.

5. אם אזכה בהליך ההליך, הנני מתחייב לבצע את העבודה בהתאם לכל תנאי ההליך והחוזה, ולשביעות רצונה המלאה של העירייה, וזאת תוך התקופה הקבועה בחוזה.

6. אם הצעתי תתקבל, הריני מתחייב לבצע את כל הפעולות המפורטות להלן, וזאת תוך שבעה (7) ימים מתאריך הודעתכם בדבר זכייתי בהליך:

6.1 להמציא אישור על קיום ביטוחים חתום ע"י חברת ביטוח.

7. אני מצהיר בזאת, כי ידוע לי, שאם לא אבצע את הפעולות המנויות בסעיף 6 לעיל כולן או מקצתן, אאבד את זכותי לקבל את העבודה וזכייתי בהליך תבוטל.

8. הנני מתחייב להתחיל בביצוע העבודות בתאריך שידרש ממני, בהתאם לצו התחלת העבודה שינתן לי על ידי העירייה.

9. ידוע לי, כי העירייה איננה מתחייבת על הזמנת שירותים בהיקף מינימלי כלשהו, או בכלל, והכל לפי שיקול דעתה, צרכיה, ותקציב מאושר בלבד. ולמתכנן לא תהיינה טענות ואו דרישות בשל כך.

10. הצעתי זו תהיה בתוקף ותחייב אותי במשך תקופה של 90 יום מהמועד האחרון להגשת הצעות.

Handwritten signature

11. ולהלן הצעתי (יש לנקוב באחוז הנחה מתעריף העירייה ולמלא במקום המתאים

מטה אחוז הנחה עד 2 ספרות אחרי הנקודה):

הנני מקבל על עצמי להעניק את כל השירותים לעירייה, בהתאם למפורט בכל מסמכי ההליך, תמורת שכר טרחה בסך של 217 ₪, לכל שעת עבודה, בהנחה של % 15.00 (במילים: חמשה עשר אחוזים), בתוספת מע"מ כדין.

12. יובהר, כי הזוכה בהליך יהיה זה שהצענו כשירה והינה המשוקללת הטובה ביותר לפי הפירוט שלהלן:

12.1. משקל הצעת המחיר בבחינת הצעת המציע יעמוד על 70% - המציע שינקוב בשיעור ההנחה הגבוה ביותר יקבל את מלוא הניקוד והיתר באופן יחסי.

12.2. משקל האיכות בבחינת הצעת המציע יעמוד על 30% - כמפורט להלן:

12.2.1. מציע בעל ניסיון של פחות משלוש (3) שנים במתן שירותי ייעוץ בתחום אדריכלות נוף לעירויות (מוכרזות בלבד) /או ועדות מקומיות לא יקבל ניקוד כלל.

12.2.2. מציע בעל ניסיון של לפחות שלוש (3) שנים ועד לחמש (5) שנים במתן שירותי ייעוץ בתחום אדריכלות נוף לעירויות (מוכרזות בלבד) /או ועדות מקומיות יזכה ל-10 נק'.

12.2.3. מציע בעל ניסיון של לפחות חמש (5) שנים ועד לשבע (7) שנים במתן שירותי ייעוץ בתחום אדריכלות נוף לעירויות (מוכרזות בלבד) /או ועדות מקומיות יזכה ל-20 נק'.

12.2.4. מציע בעל ניסיון של מעל לשבע (7) שנים במתן שירותי ייעוץ בתחום אדריכלות נוף לעירויות (מוכרזות בלבד) /או ועדות מקומיות יזכה ל-30 נק'.

יובהר, כי ניקוד האיכות יתווסף באופן נומינלי לניקוד ההצעה הכספית ולדוגמא: מציע שיזכה במלוא ניקוד ההצעה הכספית (70 נק') ולו מעל ל-7 שנות ניסיון, יקבל ציון משוקלל של 100 נק' סה"כ.

9. הזמנה לביצוע עבודות תצא בהתאם לצרכי המערכת ושיקול אדריכל העיר ומאושרת על ידו.

בכבוד רב,
אדרי' ואב רוביסה
אדרי' העיר ומנהל אגף תכנון
~~עיריית הדרום~~
~~התל אביב~~

שם המציע (נא לציין שם מלא): _____

מספר ע.מ.ה.פ.: _____

כתובת: _____

טלפון: _____ פקסימיליה: _____

תאריך: _____



פתיחת מעטפות - צוות התקשרויות

ישבת צוות התקשרויות שהתקיימה ב- חמשת חודשי אפריל בתאריך 4/4/2021
בנושא אקריב נולף שולף

נוכחים:

משתתפים:

יו"ר מצי קיט
חבר יאג ווגיסה
חבר טיקי אלוטמן

אומדן (-15.00%)

פתיחת תיבת הצעות:

פנינו ל- 5 ספקים ומתוך התיבה הוצאו 2 מעטפות;

מס'	שם המציע	סכום ההצעה (לא כולל מע"מ)	ערבות (סכום + תוקף)	הערות
1.	מ אקריב נולף ה"מ	(3%) -	///	///
2.	אקריב נולף	(7.5%) -	///	ההוצאה התקבלה בקרוב
3.				
4.				
5.				
6.				

המלצת הוועדה לאחר הפתיחה :

אגריב נולף שולף

חתימה:

יו"ר חזי קיט

מנהל מח' הוצאות ומכרזים
עיריית הוד השרון

חברים:

יאג ווגיסה
טיקי אלוטמן

תאריך: 4/4/2021



11.4.21

לכבוד :
ועדת התקשרויות
לפי חוזר מנכ"ל 8/16

הנדון : המלצה על התקשרות – אדריכל נוף עירוני

1. במסגרת התמחרות פנינו ל-5 משרדי אדריכלי נוף שבמאגר היועצים, מתוכם הוגשו שתי הצעות.
2. חישוב ההצעות התבסס על 2 מרכיבים - הצעת מחיר = 70% ומדד איכות = 30%.
מדד האיכות נקבע כפרמטר של שנות ניסיון ביעוץ נופי לעירויות:
3-5 שנים ניסיון ביעוץ נוף לעירויות = 10 נק'
5-7 שנים ניסיון ביעוץ נוף לעירויות = 20 נק'
מעל 7 שנים ניסיון ביעוץ נוף לעירויות = 30 נק'
3. מצ"ב טבלת שקלול ההצעות:

מרכיב	אדר' נוף רן מרון	עד – אדר' נוף מיכאל עוזרמן
הצעת מחיר = 70%	7.5% הנחה = 92.5% מחיר לשעה = 70 נק'	3% הנחה = 97% מחיר לשעה ניקוד יחסי: 70×92.5 97 = 66.75 נק'
ניסיון ביעוץ נוף לעירויות	2014-2016 אדר' נוף ע. רמלה 2016-2021 אדר' נוף ע. הוד השרון ויעוץ לעירויות נוספות = 30 נק'	2015-2020 יעוץ לחולון, רמלה, ראשלי"צ ומודיעין = 20 נק'
סה"כ	100 נק'	86.75 נק'

4. החצעה הטובה יותר בה ניתנה הנחה גבוהה יותר מתעריף לשעה והניקוד על שנות ניסיון ביעוץ נופי לעירויות הינה של אדר' נוף רן מרון.
5. לאחר פתיחת מעטפות, עדכן אותי מנהל מח' חוזים ומכרזים, עו"ד חזי קינן, כי הצעתו של רן מרון הועברה במייל ולא במסירה ידנית, וייתכן וקיימת בעיה בעניין זה ביחס למסמכי ההתמחרות שהועברו.
6. לכן, בחנתי בכובד ראש את הצעתו אדר' נוף מיכאל עוזרמן ממשרד עד אדריכלי נוף, אשר אינו מוכר לי.
בדקתי עם 3 אנשי קשר מתוך 5 אותם ציין המציע בפירוט הניסיון בעבודה עם עירויות – אדר' העיר חולון, מנהל אגף גנים ונוף בעיריית חולון ואדר' העיר רמלה. שלושתם ציינו כי המשרד נוהל בעבר עם שותף נוסף, והמשרד התפצל. היו מרוצים מהשותף הקודם, אולם ציינו כי לא היו שבעי רצון מהשרות שניתן ע"י מיכאל עוזרמן – מתן שירות איטי, לא יצירתי ואף הגשת חשבונות שלא תאמו את ההצעה.

7. רן מרון משמש כאדריכל נוף עירוני מזה מס' שנים עד וכולל ימים אלה, בהם מסתיים החוזה בו זכה במכרז זוטא. יש לנו ניסיון טוב מאד בעבודה עם רן מרון, ומרוצים מהשרות והמקצועיות.
8. ממליץ על התקשרות עם אדרי נוף רן מרון.
9. בנוסף, לאור חוות הדעת שקיבלתי מעמיתי בעיריות אחרות, מבקש לגרוע את עד אדריכלי נוף ממאגר היועצים.

בברכה,

אורי יואב רוביסה
אדריכל העיר
ומנהל אגף תכנון

העתק:

אדרי סרגיו וולינסקי – מה"ע
עו"ד חזי קינן – מנהל מחי חוזים ומכרזים



18.4.21

לכבוד :
ועדת התקשרויות
לפי חוזר מנכ"ל 8/16

הנדון : המלצה על צירוף למאגר יועצים – מעצב מוצר

1. במסגרת קול קורא שפרסמנו להצטרפות למאגר היועצים למעצב מוצר עם ניסיון בעיצוב המרחב הציבורי הפתוח, הוגשה הצעה אחת להצטרף למאגר, חב' פאבליק זון טרנספורטיישן בע"מ.
2. בחנתי את פרופיל הפרוייקטים שצרפה החברה להצעתה, והיא עומדת בתנאי הסף. לחברה ניסיון בין השאר בפרוייקטים של המטרונית בחיפה, הרכבת הקלה בירושלים, שדרוג שוק מחנה יהודה בירושלים.
3. ממליץ על רישום חב' פאבליק זון טרנספורטיישן בע"מ במאגר היועצים בקטגוריה זו.

בברכה,

אדריכל יואב רובינסה
אדריכל העיר
ומנהל אגף תכנון

העתק:

עו"ד חזי קינן – מנהל מח' חוזים ומכרזים

הודעה על פתיחת "רשימת מציעים" בהתאם לחוזר מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/16, לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות לאדריכלים לתכנון בתי ספר ייחודיים ומעצבי מוצר, עבור עיריית הוד השרון

1. עיריית הוד השרון (להלן: "העירייה") מזמינה בזאת מציעים אשר עומדים בתנאי הסף המפורטים להלן, להציע מועמדותם להיכלל במאגר העירייה שבנדון (להלן: "המאגר"). מאגר זה ישמש את העירייה לצורך פניה לקבלת הצעות בפטור ממכרז לפי תקנה 8(3) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987 (להלן: "התקנות") בהתאם לחוזר מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/16.

כללי

2. מאגר זה מיועד לאפשר לעירייה להעסיק אדריכלים/מתכננים/מעצבים בהתאם לאמור בתקנה 8(3) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987, וכן בהתאם לחוזר מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 - נוהל התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות.
3. מועמדים המעוניינים להיכלל במאגר, יבצעו רישום עצמי מקוון באתר העירייה בכתובת www.hod-hasharon.muni.il / **דרושים ומכרזים / קול קורא**, ימלאו את כל הפרטים הנדרשים וכן, יצרפו את כל יתר המסמכים הנדרשים והכל כמפורט במסמך זה.
4. יודגש, כי אין בפרסום הודעה זו ובפתיחת המאגר בכדי למנוע מהעירייה לבצע התקשרויות בפטור ממכרז שלא בהתאם לתקנה 8(3) לתקנות ובכפוף להוראות כל דין.
5. המאגר יפורסם באתר העירייה ויעודכן מעת לעת בהתאם לדין, להנחיות משרד הפנים ולצרכי העירייה. לעירייה תהא הזכות לשנות ו/או להוסיף קריטריונים לרישום למאגר, ובהתאם לכך לבקש ממצעים רשומים להגיש את מסמכיהם שוב לאישור.
6. אין בפתיחת המאגר בכדי לגרוע מסמכות העירייה לבצע הליך מכרזי או אחר לקבלת הצעות בתחום האדריכלות וזאת ללא מתן הודעה מוקדמת לגורמים אלו ואחרים, והכל בהתאם להוראות כל דין.
7. **יודגש, כי גם יועצים להם התקשרות עם העירייה נכון למועד פרסום פניה זה, אך טרם נרשמו למאגר המומחים, וכן יועצים הרשומים למאגר המומחים של העירייה בתחומים אחרים (כולל תחומי תכנון שונים), נדרשים להגיש בקשה לרישום במאגר המעודכן בתחום שלעיל, ככל שיש ברצונם להירשם במאגר זה.**

סדרי הרישום ואופן הגשת הבקשות

8. רישום למאגר, יעשה על ידי המציע באמצעות רישום עצמי מקוון באתר העירייה בכתובת www.hod-hasharon.muni.il / **דרושים ומכרזים / קול קורא**, על המציע למלא את כל הפרטים הנדרשים וכן, לצרף את כל יתר המסמכים הנדרשים והכל כמפורט להלן **וזאת עד לא יאוחר מיום 11.3.2021 בשעה 13:00.**
9. ככל שמדובר בתאגיד, עליו לציין איש קשר לרישום במאגר, אשר ישמש כאיש הקשר ונציג משרד/חברת עוה"ד מול העירייה.

להלן תחומי הייעוץ הנדרשים:

10. אדריכלים לתכנון בתי ספר ייחודיים;

11. מעצבי מוצר;

מובהר, כי רשימה זו איננה סופית והעירייה תהיה רשאית בכל שלב להרחיבה ו/או לצמצמה ו/או לשנותה ו/או לשנות את התנאים בה והכל בכפוף לדין ובהתאם להוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 - נוהל התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות ו/או עפ"י כל הליך אחר המאושר בדין

תנאי סף לרישום

12. על מנת להירשם במאגר העירייה עבור תחום הרישום אדריכלים לתכנון בתי ספר ייחודיים

על הפונים יהיה לעמוד בתנאים הבאים, במצטבר, כמפורט להלן:

12.1. הפונה הוא אדריכל בעל רישיון בתוקף וניסיון מקצועי כאדריכל של 10 שנים לפחות.

12.2. לפונה ניסיון בתכנון של לפחות בית ספר אחד (1), אנתרופוסופי ו/או דמוקרטי ו/או בי"ס ייחודי

מסוג אחר כלשהו, שבנייתו הושלמה לאחר יום 1.1.2011.

12.3. לפונה ניסיון בתכנון של לפחות בית ספר אחד (1) נוסף, הכולל לפחות 18 כיתות, שבנייתו

הושלמה לאחר יום 1.1.2016.

יודגש, כי במידה והבקשה מוגשת מטעם משרד אדריכלים/חברה, על החתום על הפנייה לרישום

למאגר מטעם המשרד/חברה, לעמוד בעצמו בכל התנאים שלעיל.

13. על מנת להירשם במאגר העירייה עבור תחום הרישום מעצבי מוצר על הפונים יהיה לעמוד

בתנאים הבאים, במצטבר, כמפורט להלן:

13.1. הפונה הוא בעל תואר אקדמי רלוונטי.

13.2. לפונה ניסיון מוכח בעיצוב המרחב הציבורי כגון, פארקים, גינות ציבוריות, כיכרות, רחובות וכו'.

13.3. לפונה ניסיון מוכח בעבודה עם רשויות מקומיות ו/או גופים ציבוריים.

יודגש, כי במידה והבקשה מוגשת מטעם משרד אדריכלים/חברה, על החתום על הפנייה לרישום

למאגר מטעם המשרד/חברה, לעמוד בעצמו בכל התנאים שלעיל.

המסמכים הנדרשים לצירוף לבקשה

14. המועמדים נדרשים לצרף לטופס הבקשה את המסמכים הבאים:

14.1. מסמך זה כשהוא חתום בכל עמוד ועמוד על ידי מגיש הבקשה.

14.2. טופס הצהרה על היעדר ניגוד עניינים מלא וחתום כנדרש, בנוסח המצורף כנספח א' למסמך זה.

14.3. טופס הצהרה על אמיתות המידע, מלא וחתום כנדרש, בנוסח המצורף כנספח ב' למסמך זה.

14.4. פרופיל המשרד/החברה וכן קורות חיים של החתום על הפנייה זו.

14.5. תעודות המעידות על השכלה אקדמית נדרשת וכן תעודות השכלה נוספות ואישורים על ניסיון

רלוונטי.

14.6. אישור על ניהול פנקסי חשבונות.

14.7. תעודת עוסק מורשה.

14.8. לתאגיד - תעודת התאגדות ואישור מורשי חתימה.

14.9. עבור תחום הרישום אדריכל לתכנון בני ספר ייחודיים יש לצרף בנוסף את המסמכים

שלהלן:

14.9.1. העתק רישיון אדריכל בתוקף של החתום על פנייה זו.

14.9.2. מסמך ובו תיאור הפרוייקטים המצויינים בסעיפים 12.2 ו-12.3 לעיל לרבות תכניות, הדמיות תמונות נלוות רלוונטיות.

14.9.3. פרטי ממליצים הכוללים שם מלא, תפקיד, טלפון וכתובת דוא"ל.
ניתן לצרף המלצות ואישורים נוספים, המעידים על תכנון הפרוייקטים הנ"ל.

14.10. עבור תחום הרישום מעצב מוצר יש לצרף בנוסף את המסמכים שלהלן:

14.10.1. רשימת פרויקטים כמפורט בסעיף 13.2 לעיל לרבות תכניות, הדמיות, תמונות וכו'.

14.10.2. רשימת פרויקטים וכן אישורים והמלצות המעידים על ניסיון מוכח בעבודה עם רשויות מקומיות ו/או גופים ציבוריים.

14.10.3. פרטי ממליצים הכוללים שם מלא, תפקיד, טלפון וכתובת דוא"ל.
ניתן לצרף המלצות ואישורים בגין פרויקטים רלוונטיים נוספים.

15. לא עמד הפונה בתנאים המפורטים לעיל ו/או לא צירף לפנייתו את כל המסמכים הנדרשים להיכללותו במאגר, רשאת העירייה, באמצעות הוועדה המוסמכת לכך (להלן: "הוועדה"), מטעם זה בלבד, בהתאם לשיקול דעתה, לפסול את בקשתו ו/או לחילופין לבקש מהפונה כי יבהיר ו/או ישלים את המידע ו/או המסמכים החסרים.

צירוף לרשימת המציעים

16. העירייה תבצע בדיקה של עמידתן של הפניות שהוגשו בתנאי סף של ההליך ותקינותם של המסמכים כאמור לעיל. במידה, שהבקשה תימצא תקינה בהתאם למפורט לעיל במסמך זה, תאשר הוועדה את הכללתו של המציע במאגר.

17. העירייה תהא רשאית לפנות לכל גוף שקיבל ו/או מקבל שירותים מהמציע, ו/או לפנות לממליצים שפרטיהם צורפו על ידי המציע בטופס הבקשה לצורך קבלת המלצות.

18. על המציעים הרשומים לעדכן את העירייה מיוזמתם באופן מיידי בדבר נתונים שהשתנו ממועד הגשת ההצעה.

19. תנאי לרישום המציע הוא בחינת סוגיית ניגוד העניינים ומילוי שאלון בהתאם לחוזר מנכ"ל משרד הפנים 2/2011.

20. מבלי לגרוע מכל האמור לעיל מובהר כי **לא** ייבחר מציע אשר מתקיים לגביו אחד מאלה:

20.1. הוא הורשע בעבירה שיש עמה קלון, או שבית המשפט קבע שעבר עבירה שיש עמה קלון, וטרם חלפו 5 שנים מיום שנגזר דינו, או אם נגזר עליו מאסר בפועל, מיום שסיים לרמות את עונשו, לפי המאוחר.

20.2. הוא כיהן כחבר מועצה בהוד השרון או כראש רשות מקומית הגובלת בהוד השרון, וטרם חלפה שנה מיום שחדל לכהן או מיום שהסתיימה תקופת הכהונה של אותה מועצה שהיה מועמד להיות ראשה או חבר בה.

20.3. עיסוקיו האחרים עלולים ליצור ניגוד עניינים עם תפקידו כנותן שירות לעירייה.

20.4. הוא העניק שירות לראש הרשות המקומית, לאחד מסגניו או למנכ"ל הרשות המקומית, לבן זוג של כל אחד מאלה, לתאגיד שבשליטת ראש העירייה או בן זוגו, או לסיעה מסיעות הרשות המקומית החברות במועצת הרשות ובכלל זה ייצוג בהליך שיפוטי או בעסקה וטרם חלפו שנתיים ממועד סיום השירות.

20.5. הוא העניק שירות בהיקף משמעותי להורה, בן או בת של כל אחד מהמנויים לעיל, לחבר מועצה או לעובד בכיר ברשות המקומית וטרם חלפה שנה ממועד סיום השירות או ממועד קבלת שכר הטרחה, לפי המאוחר.

20.6. הוא הוכרז כפושט רגל וטרם הופטר.

21. הוועדה תהיה רשאית לגרוע מרשימת המציעים מועמדים אשר מתקיים בהם אחד מהתנאים הבאים:

21.1. מציע שהעירייה פנתה אליו להציע הצעתו להליך התמחרות והמציע לא הגיש הצעתו ל-3 הליכי התמחרות רצופים.

21.2. מציע שאינו מחזיק עוד תעודות השכלה ו/או רישיון שנדרש בהודעה זו.

21.3. מציע שנמסרה לו עבודה ולא ביצע אותה לשביעות רצונה של העירייה.

21.4. מציע המצוי בהליכי פשיטת רגל ו/או הליכים ו/או הליכי פירוק.

21.5. מציע שהורשע בפלילים בתחום עיסוקו או שעבר עבירה שיש עמה קלון.

22. מובהר, כי רשימת המציעים שאושרה, לרבות פרטיהם של המציעים, תפורסם במלואה ובהתאם לקבוע בחוזר מנכ"ל משרד הפנים, באתר האינטרנט של העירייה.

נספחים (להורדה מאתר העירייה):

נספח א' - טופס הצהרה על היעדר ניגוד עניינים;

נספח ב' - הצהרה על אמיתות המידע;