

פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016
שנערכה בחדר ישיבות מנכ"ל ביום 1.6.2021

חברי הוועדה הנוכחים:

רן היילפרן, מנכ"ל;

רונו ויניק, יועמ"ש;

בני זיני, גזבר;

משתתפים נוספים:

יואב רוביסה, אדריכל העירייה;

אורלי טל, ס. מנהלת אגף בינוי ואחזקת מוסדות;

עו"ד לירון שטאובר, ס. מנהל מחלקת חוזים ומכרזים;

עו"ד חזי קינן, מנהל מחלקת חוזים ומכרזים

1. אישור התקשרות עם אדריכל נוף

חזי

ביום 26.4.2021, החליטה הוועדה כי ההליך שבוצע יבוטל בשל בעיה שהתגלתה עם הצעות המחיר שהוגשו ולערוך הליך חלופי במקומו, בהתאם ביום 6.5.2021 ביצענו פניה ל-7 משרדים מתוך מאגר העירייה וקיבלנו הצעת מחיר אחת בלבד מאדרי' רן מרון.

ההצעה נבדקה על ידי הצוות המקצועי ונמצא, כי היא עומדת בתנאי ההליך.

ההצעה שהוגשה הינה בשיעור של 7.5% הנחה מתאריך של 217 ש, בתוספת מע"מ כדון, לשעה, בדומה להצעתו בהליך שבוטל.

רן מרון משמש כאדריכל נוף עירוני מזה מספר שנים ולעירייה יש ניסיון טוב מאוד בעבודה עמו.

לכן ולפי תנאי ההליך, אנו מבקשים לבחור באדרי' רן מרון כזוכה בהליך ולהתקשר עימו למתן השירותים בהתאם לתנאי ההליך.

פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות, לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016, מיום

26.4.2021, מצ"ב כנספח א';

הפנייה בתוספת מסמך א' למסמכי ההליך, מצ"ב כנספח ב';


אומדן העירייה להליך, מצ"ב כנספח ג';

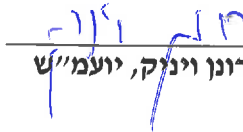
טופס פתיחת מעטפות מיום 23.5.2021, מצ"ב כנספח ד';

המלצת אדריכל העירייה בנוגע לבחירת הזוכה בהליך מיום 25.5.2021, מצ"ב כנספח ה';

החלטת הוועדה

הוועדה מאשרת את ההתקשרות עם אדר' רן מירון בהתאם להצעתו בהליך בשיעור של 7.5% הנחה מתעריף של 217 ש"ח, בתוספת מע"מ כדין לשעה ובהתאם לתנאי ההליך כפי שפורסם.


בני זיני, גזבר


רונן וינק, יועמ"ץ


רן היילפרן, מנכ"ל

10

פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016
שנערכה בחדר ישיבות מנכ"ל ביום 26.4.2021

חברי הוועדה הנוכחים:

רן היילפרן, מנכ"ל;

רונו ויניק, יועמ"ש;

בני זיני, גזבר העירייה;

משתתפים נוספים:

יואב רוביסה, אדריכל העירייה;

עו"ד אפרת ילון, יועמ"ש;

עו"ד לירון שטאובר, ס. מנהלת חוזים ומכרזים;

עו"ד חזי קינן, מנהל חוזים ומכרזים;

1. אישור התקשרות עם אדריכל נוף

חזי מעדכו

ביום 22.2.2021, אישרה הוועדה את פרסום הליך תתקשרות לבחירת אדריכלי נוף מתוך מאגר העירייה, בהתאם פנתה העירייה ל-5 משרדי אדריכלים, לפי רשימה שאושרה על ידי חברי הוועדה וביום 4.4.2021, במועד פתיחת המעטפות, נמצאו 2 הצעות וכן מעטפת האומדן. הצעת האדריכל רן מרון נקבה בשיעור הנחה של 7.5% ממחירון העירייה לשעת עבודה ואילו הצעת עד אדריכלים נקבה בשיעור הנחה של 3% מאומדן העירייה. בבדיקת האיכות המשוקללת הצעת רן מרון זכתה לציון של 100 נק' ואילו הצעת משרד עד אדריכלים זכתה לציון משוקלל של 86.75 נקודות. בבדיקה מעמיקה יותר של משרד עד אדריכלים על ידי אדריכל העיר הסתבר, כי משרד עד אדריכלים, הרשום במאגר העירייה התפצל בין שני שותפים ולמעשה לא קיים במתכונתו, כפי שהייתה במועד הרישום במאגר העירייה. בנוסף, נבדקו המלצות מול אנשי הקשר אותם ציין בהצעתו, מהן עלה, כי הייתה שביעות רצון מהשותף שעזב, אך אין שביעות רצון זהה מהשירות שניתן ע"י אדר' מיכאל עוזרמן, השותף הקיים וכי השירות איטי, לא יצירתי והגשת החשבונות לא תאמה את ההצעה. עם זאת אציין, כי אדר' רן מרון הגיש הצעתו באמצעות הדוא"ל ולא באופן פיזי כפי שנקבע במסמכי ההליך, ככל הנראה עדיין כתוצאה מהשפעות הקורונה, אך הצעתו הוגשה במועד.

יואב רוביסה

אדר' רן מרון עובד עימנו מכח זכייטו במכרז מזה מספר שנים ואנו מרוצים מהעבודה עמו ומבחינתנו הוא מתאים בהחלט לבצע את העבודה והינו בעל הניסיון, היכולת והידע לכך. לגבי משרד עד במתכונתו הקיימת בראשות אדר' עוזרמן, בשל חוות הדעות שקיבלנו עליו אני סבור כי בשלב זה לא ניתן לקבל את הצעתו ואף ממליץ לגרוע אותו ממאגר העירייה. שוחחתי עם שני אדריכלי עיר וכן עם מנהל אגף שפ"ע מאחת העיריות בהתאם לרשימת גופים להם נתן שירות שהועברו על ידו, שלושתם לא המליצו על התקשרות עמו ובעיקר מנהל אגף שפ"ע שציין כי מדובר בשירות איטי מאוד

פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016 מיום 22.2.2021, מצ"ב כנספח א';
 רשימת המשתתפים מיום 16.2.2021, מצ"ב כנספח ב';
 הפניה לחברות ומסמך א' למסמכי ההליך, מצ"ב כנספח ג';
 אומדן העירייה להליך, מצ"ב כנספח ד';
 טופס פתיחת מעטפות מיום 4.4.2021, מצ"ב כנספח ה';
 חוות דעת אדריכל העירייה בנוגע לזוכה בהליך, מיום 11.4.2021, מצ"ב כנספח ו';

חזי

חשוב לציין כי בדרי"כ במידה ומבקשים מאתנו אנו מאפשרים להגיש הליכים דרך המייל ובעיקר כך נהגנו לכל אורך תקופת הקורונה מלבד בהליכי מכרז פומביים לכן אני מאמין שהוא התבלבל.

מנכ"ל

נראה על פניו כי היה פה בלבול.

יועמ"ש

הייתי ממליץ לבטל את ההליך ולפרסם הליך חדש תחתיו במקום להכשיר את הבלבול שנוצר בהליך ההגשה.

מנכ"ל

מדוע ההמלצות לא באו לידי ביטוי בחלק האיכות של ההליך?

חזי

מדובר בפניה למציעים הרשומים במאגר וזה לא היה חלק מההליך

ינאב

ערכנו רישום למאגר שחולק לתתי קטגוריות שונות, לא הכנסנו פרמטרים של איכות אלא רק תנאי סף מחמירים מחד ויבשים מאידך.

חזי

היו כ-80 משרדי אדריכלים שניגשו לרישום כך שגם לא היה ריאלי לבחון מרכיבי איכות לכולם. ניתן לפנות למציעים נוספים מתוך המאגר אליהם לא פנינו במסגרת ההליך וכן למציעים שלא הגישו הצעה למרות הפניה

יועמ"ש

בכל הנוגע למשרד עד אדריכלים, ניתן לגרוע את רישומו במאגר לאור חו"ד שליליות שקיבלנו מרשויות אחרות.

החלטת הוועדה

בהתאם לפניית הצוות המקצועי אנו מחליטים להלן:

1. ההליך שבוצע יבוטל ומנחה את אדריכל העירייה לערוך הליך חלופי במקומו.
2. לגרוע את משרד עד אדריכלים ממאגר העירייה בהתאם לחו"ד הצוות המקצועי.
3. הוועדה מאשרת את המשך ההתקשרות באופן זמני ועד להשלמת ההליך עם משרד רן מרון עד להיקף כספי שלא יחרוג מ-35 אלש"ח בתוספת מע"מ כדין.

2. אישור רישום במאגר היועצים של העירייה - מעצב מוצר

תזי

בחודש פברואר, פרסמה העירייה הודעה על פתיחת מאגר אדריכלים ומעצבי מוצר. במסגרת הליך זה, נרשם מציע אחד בלבד חברת פאבליק זון טרנספורטיישן בע"מ. מסמכי המציע נבדקו על ידי אדריכל העירייה והצעתו עומדת בתנאי הסף לרישום במאגר. כמו כן, לחברה ניסיון בין היתר, בפרויקטים של המטרופוליט בתיה, הרכבת הקלה בירושלים, שדרוג שוק מחנה יהודה בירושלים ועוד. אנו מבקשים לאשר את רישום החברה במאגר היועצים בקטגוריה זו.

חו"ד אדריכל העירייה מיום 18.4.2021, מצ"ב כנספח ז';
הודעה על פתיחת מאגר אדריכלים ומעצבי מוצר, מצ"ב כנספח ח';

יואב

כיוון ומדובר בפיתוח כיכרות ושצ"פים, תיפשונו מעצב מוצר בעל ניסיון במרחב הציבורי ונרשם במסגרת ההליך רק מציע אחד, לא הצענו לחברות להשתתף מאחר ואנחנו לא מכירים חברות נוספות בנושא.

תזי

בחודשים הקרובים נפרסם מאגר עבור כלל העירייה בו נוכל לפרסם את המאגר הספציפי הזה שוב ולהכניס מציעים נוספים, במידה ויפנו. הגדרת התפקיד היתה רחבה ומנגד בנינו זאת בצורה ברורה שלא מדובר במעצבי בקבוקים וכיסאות.

מנכ"ל

האם ביררתם עם עיריות אחרות האם הם מכירים יועצים מסוג זה?

יואב


ניסיתי לברר ונראה כי לא מכירים מעצבי מוצר כאן בארץ, בערכים אחרות כנראה שמשתמשים באדריכלי נוף או בחברה הזו ספציפית שעשתה פרויקטים רבים בהיבט התתבורתי ובין היתר בעיריית ירושלים את תכנית המטרון. טרם יצא לנו לעבוד עם פונקציה כזו בעירייה ועוד לא ברור איזה פרויקטים יועברו לביצוע על ידו.

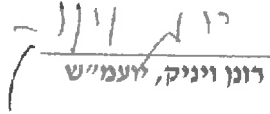
יועמ"ש

אני מציע לנסות ולאתר מעצבי מוצר נוספים על מנת שנוכל לקבל הצעות מחיר ולהשוות ביניהן

החלטת הוועדה

הוועדה מאשרת את הצעת חברת מאבליק זון טרנספורטיישן בע"מ לרישום במאגר וכן מנחה את אדריכל העירייה לאתר מעצבי מוצר נוספים.


בני זניני, מזכיר


רונן ויניק, יועמ"ש


רן היילפרן, מנכ"ל

ע י ר י ת ה ו ד ה ש ר ו ן

הליך מס' 404/21 לקבלת שירותי ייעוץ שוטף לעירייה בתחום אדריכלות

נוף לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016

תוכן עניינים ורשימת המסמכים

מסמכים מצורפים להליך והכלולים בפנייה זו:

עמ'		
2	- תנאי החליך והוראות כלליות למשתתפים	מסמך א'
7	- הצעת המציע	מסמך ב'
10	- מבוטל	מסמך ג'
11	- אישור קיום ביטוחים	מסמך ד'
12	- חוזה	מסמך ה'
22	- שאלון לאיתור החשש לניגוד עניינים	מסמך ו'

כל המסמכים זלעיל מהווים יחד את מסמכי החליך בין שהם מצורפים ובין שאינם מצורפים.

מסמך א'

תנאים והוראות כלליות למשתתפים

1. מהות הפנייה

1.1. עיריית הוד השרון (להלן - "העירייה") מבקשת בזה לקבל הצעות מחיר בהליך מס' 404/21 למתן שירותי יעוץ שוטף לעירייה בתחום אדריכלות נוף לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/16, הכל כמפורט במסמכי ההליך המצורפים להליך זה ומהווים חלק בלתי נפרד הימנו.

2. מסמכי ההליך

2.1. המסמכים המפורטים מטה, מהווים חלק בלתי נפרד ממסמכי ההליך ותנאיו:

- | | |
|--|------------|
| 2.1.1. תנאי ההליך והוראות כלליות | - מסמך א'. |
| 2.1.2. הצעת המציע | - מסמך ב'. |
| 2.1.3. מבוטל | |
| 2.1.4. אישור קיום ביטוחים | - מסמך ד'. |
| 2.1.5. חוזה | - מסמך ה'. |
| 2.1.6. שאלון לאיתור חשש לניגוד עניינים | - מסמך ו'. |

3. הגדרת העבודות/ השירותים המבוקשים

- 3.1. ייעוץ שוטף לעירייה ולוועדה המקומית לתכנון ולבנייה בתחום הפיתוח ואדריכלות נוף.
- 3.2. גיבוש הנחיות לעיצוב וחזות המרחב הציבורי הפתוח בעיר, לרבות שפת רחוב, ריהוט רחוב, חומרי גמר, פרטי פיתוח, שילוט, עצים וצמחייה.
- 3.3. גיבוש וכתובת הנחיות מרחביות לפיתוח בתחום המרחב הציבורי והפרטי.
- 3.4. מתן הנחיות מקדמיות לבקשות מידע לצורך הוצאת היתרים במערכת רישוי זמין, קביעת מפלס +0.00 - לכל בניין בתיאום עם אגף תשתיות, בדיקה ומתן חוות דעת לבקשות להיתר בנייה, אישור תכניות פיתוח, בדיקת ביצוע לפני מתן טופס 4.
- 3.5. בדיקה ומתן הנחיות לתכניות בנין עיר ולנספחי בינוי ופיתוח.
- 3.6. תיאום מול גורמי העירייה השונים: תכנון, התחדשות עירונית, תשתיות, שפ"ע, גנים ונוף, איכות הסביבה, מחלקה משפטית ועוד, ותיאום מול גורמים חיצוניים כגון: המשרד להגנת הסביבה, רשות הניקוז, רשות נחל הירקון, מוסדות התכנון, פקיד היערות, תאגיד המים וכו'.
- 3.7. אחריות לייזום וקידום תכניות נושאות בתחום אדריכלות נוף והמרחב הציבורי - שבילי אופניים, בנייה ירוקה, שימור אתרים, הליכתיות, צל עצים במרחב העירוני וכו'.
- 3.8. אחריות על קידום וליווי פרויקטים נופיים במרחב הציבורי הפתוח בעיר - פארקים נחלים, בתחומי הדרך - מדרכות, איי תנועה, ככרות, שבילי אפניים וכו'.
- 3.9. אחריות על קידום וליווי תכניות בינוי ופיתוח של מתחמי תכנון המוגדרים בתכניות בנין עיר כשלב מקדים להוצאת היתרי בנייה.
- 3.10. תכנון נופי מפורט של פרויקטים קטנים ברחבי העיר כגון: גינות, חצרות מבני ציבור, ככרות, מדרכות, איי תנועה וכו', לרבות תכנון נופי בבקשות להיתר של העירייה.
- 3.11. הוצאת היתרי בנייה לפרוייקטים בתחום המרחב הציבורי.

- 3.12. הכנת אומדנים או בדיקת אומדנים, וליווי מכרזים עירוניים והתקשרויות בתחום הנופי.
- 3.13. תיאום עם גורמי העירייה השונים כגון: תכנון, תשתיות, גנים, איכות סביבה, חינוך, המחלקה המשפטית וכיוב', ותיאום מול גורמים חיצוניים כגון: המשרד להגנת הסביבה, רשות הניקוז, רשות נחל הירקון, מוסדות התכנון וכיוב'.
- 3.14. עבודה מול נותני שירותים חיצוניים.
- 3.15. השתתפות בדיונים שיידרשו במוסדות התכנון ו/או מוסדות ומשרדים ממשלתיים שיידרשו מעת לעת.
- 3.16. ביצוע מטלות נוספות שיוטלו ע"י אדריכל העיר - מנהל אגף תכנון.
- 3.17. כל המטלות האחרות, הקשורות לתחום עפ"י הנוהלים הקיימים בעירייה.
- 3.18. השירותים נשוא הליך זאת ינתנו ע"י בעל המשרד בלבד או לחילופין ע"י אדריכל מטעם המשרד אשר יאושר ע"י אדריכל העיר מראש ובכתב בלבד.
- 3.19. העבודות המוגדרות לעיל יתבצעו במשרדי העירייה, עם זאת, תותר עבודה גם שלא במשרדי העירייה באישור אדריכל העיר.

(לעיל ולהלן – "השירותים המוזמנים");

4. אישורים והמלצות

- 4.1. לצורך מתן ניקוד האיכות בהליך, כמפורט במסמך ב' - הצעת המציע, על המציע לצרף להצעתו רשימה ובה פירוט ניסיונו במתן ייעוץ בתחום אדריכלות נוף לעיריות (עירויות מוכרזות בלבד) ו/או לוועדות מקומיות, הכוללת את הפירוט כדלקמן:
- 4.1.1. שם העירייה/ועדה עבורה ניתנו השירותים;
- 4.1.2. תקופת מתן השירותים (חודש ושנת התחלה וחודש ושנת סיום);
- 4.1.3. פרטי איש קשר באותה העירייה/ועדה - שם מלא, טלפון נייד וכתובת דוא"ל;
- 4.2. על המציע לצרף להצעתו אישור בר תוקף בדבר היותו עוסק מורשה.
- 4.3. על המציע לצרף אישור מפקיד השומה או מרואה חשבון בדבר ניהול ספרים כחוק, וכן אישור לפי חוק עיסקאות גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבונות) התשל"ו-1976.
- 4.4. מציע שהוא חברה בע"מ, יצרף להצעתו תעודת התאגדות של החברה אצל רשם החברות וכן אישור עו"ד או רו"ח בדבר המוסמכים לחייב בחתימתם את החברה בצירוף דוגמאות חתימתם.
- 4.5. על המציע לצרף את כל מסמכי ההליך כשהם מלאים וחתומים כנדרש, לרבות הסכם ההתקשרות ושאלון ניגוד העניינים, בכל עמוד ועמוד ובמקומות הרלוונטיים. כן נדרש לחתום על אישור קיום הביטוחים, אך רק הזוכה בהליך יידרש להעבירו חתום על ידי מבטח מורשה מטעמו.

העירייה רשאית שלא לדון בהצעה שלא צורפו אליה האישורים הרשומים לעיל או אחד מהם.

5. הצהרות המציע

- 5.1. הגשת הצעתו של המציע והשתתפותו בהליך זה כמוה כאישור וכהצהרה שכל הפרטים המפורטים בו ובמסמכי החוזה ידועים ונהירים לו, כי יש לו את כל הידיעות, הכישורים והסגולות המקצועיות והאחרות וכי הוא מסוגל מכל בחינה שהיא לבצע את העבודות נשוא ההליך - הכל כמפורט במסמכי החוזה. המציע יחתום על כל מסמכי הליך.

- 5.2. הגשת הצעתו של המציע והשתתפותו בהליך ההליך כמוה כהצהרה ואישור, כי המציע סירר בשטח האתר, בחן את המיקום המיועד לביצוע העבודות ובדק את תנאי שטח האתר לצורך מילוי ההתחייבויות עפ"י ההסכם.
- 5.3. כל טענה בדבר טעות או אי הבנה בקשר לפרט כלשהו מפרטי ההליך או אי הכרת התנאים באתר - לא תתקבל לאחר הגשת הצעת המציע.
- 5.4. למציע ידוע, כי העירייה אינה חייבת להזמין את ביצוע כל העבודות נשוא ההליך זו, והיא רשאית להזמין רק את ביצוען של חלק מהעבודות בהתאם לתקציבה המאושר. במידה ויוזמן ביצוען של חלק מן העבודות נשוא הליך זה כאמור, אין ולא תהיה לי כל טענה כנגד העירייה בגין כך.

6. אופן הגשת ההצעות על ידי המציע

- 6.1. על המציע להגיש הצעתו באופן שכל המסמכים המצורפים חתומים על ידו.
- 6.2. הצעתו הכספית של המציע תינתן באופן שהמציע ינקוב באחוז שכ"ט שיינתן על ידו ביחס לאומדן היקף העבודות.
- 6.3. המציע ייתן הצעתו הכספית על גבי מסמך ב' - "הצעת המציע" בלבד.
- 6.4. במקרה של הצעות זהות בניקוד המשוקלל, כמפורט **במסמך ב'** - הצעת המציע להלן, ההצעה הכשירה שתזכה לניקוד האיכות הגבוה יותר תהיה ההצעה הזוכה. במידה ושתיה הצעות (או יותר) גם במחיר וגם באיכות, העירייה תהיה רשאית לפנות לאותם המציעים לקבל הצעות מחיר נוספות, תוך זמן קצוב, ועד לקבלת הצעה טובה יותר מבין ההצעות הזרות.

7. שינויים הסתייגויות ותיקונים

- 7.1. אסור למציע למחוק או לתקן או לשנות את מסמכי ההליך והעירייה תהא רשאית לראות בכל שינוי, מחיקה או תיקון משום הסתייגות המציע מתנאי ההליך ולהביא לפסילת ההצעה והכל בכפוף לשיקול דעת הוועדה המוסמכת של העירייה ולהחלטותיה.

8. הבהרת מסמכי ההליך

- 8.1. ימצא המשתתף במסמכי ההליך סתירות, שגיאות, אי התאמות, או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למובן המדויק של כל סעיף או פרט, יהיה רשאי לפנות לעירייה, באמצעות עו"ד חזי קינן, מנחל חוזים ומכרזים בדוא"ל: Michraz@hod-hasharon.muni.il, ולהעביר עד ליום **6.5.2021 בשעה: 13:00**, שאלות הבהרה בכתב במסמך MS-Word פתוח בלבד, עם אישור מסירה, ובמבנה שלהלן בלבד:

מס"ד	המסמך או הנספח אליו מתייחסת הבהרה	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה

במייל יש לציין את פרטי איש קשר מטעם המציע, כולל כתובת דואר אלקטרוני ומספר טלפון. יש לוודא קבלת השאלות בטלפון מס' 09-7759548/9.

- 8.2. יודגש, כי העירייה לא תענה לשאלות הבהרה, אלא אם נשלחו לנציגי העירייה המצוינים לעיל בלבד וכמפורט לעיל בלבד. כן יודגש, כי העירייה איננה מתחייבת לענות על כל השאלות שיוגשו.
- 8.3. ככל שיהיו שינויים בהליך תופץ הודעה לכל משתתפי ההליך והיא תהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי ההליך.
- 8.4. כל הסבר, פרשנות או תשובה שניתנו בעל-פה, אין ולא יהיה להם כל תוקף שהוא. רק תשובות בכתב - תחייבנה את העירייה.
- 8.5. העירייה רשאית, בכל עת, עד למועד האחרון להגשת הצעות בהליך, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי ההליך, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים כאמור יהו חלק בלתי נפרד מתנאי ההליך, יובאו בכתב לידיעת כל משתתפי ההליך בדואר רשום, בדוא"ל או בפקסימיליה לפי הפרטים שנמסרו על-ידם, והמציע יחתום עליהם וייצרף אותם להצעתו.

9. מסמכי ההליך - רכוש העירייה

- 9.1. מסמכי ההליך הינם רכושה של העירייה וקניינה הבלעדי, והם נמסרים למציעים בהשאלה למטרת הגשת הצעות לעירייה, כאמור בהליך זה, ולא לשום מטרה אחרת. מקבל מסמכי ההליך לא יעתיק אותם ולא ישתמש בהם אלא למטרת הגשת הצעות, ויחזירם לעירייה לא יאוחר מאשר המועד האחרון להגשת הצעות.

10. החלטות העירייה

- 10.1. העירייה רשאית, ללא כל נימוק נוסף, לפסול כל הצעה שתהיה גבוהה או נמוכה מאומדן ההליך, אשר יוגש לוועדה המוסמכת.
- 10.2. אין העירייה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או הצעה כלשהיא.
- 10.3. העירייה תהא רשאית למסור לביצוע את כל העבודה נשוא ההליך/החווזה או חלק הימנה - הכל לפי ראות עיניה.
- 10.4. הופחת היקף העבודה לא ישונו מחירי ההצעה לפרטיהם בגלל השינוי.
- 10.5. העירייה תהא רשאית להתחשב ביכולתו של המציע ובכושרו ובניסיונו לבצע את העבודות בטיב מעולה ובמועדים המפורטים בהליך.
- 10.6. לוועדה המוסמכת בעירייה שמורה הזכות, על פי שיקול דעתה, לחקור ולדרוש ממשותף כל מידע ו/או מסמך ו/או אישור להוכחת כשירותו, ניסיונו ו/או מומחיותו והמציע יהיה חייב למסור לוועדה את מלוא המידע ו/או המסמכים להנחת דעתה.
- 10.7. לוועדה המוסמכת בעירייה רשאית לאפשר למציע להשלים מסמכים ואישורים שעל המציע היה לצרף להצעתו ולא צורפו להצעה ובלבד שאישורים אלה היו נכונים ובתוקף במועד הגשת ההצעה ושלא נרשם במפורש בתנאי ההליך, כי אי צירופם יגרום לפסילת ההצעה.
- 10.8. אין העירייה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או הצעה כלשהי.
- 10.9. העירייה תהא רשאית למסור לביצוע את כל העבודה נשוא ההליך או חלק הימנה - הכל לפי ראות עיניה.

11. חובת הזוכה בהליך

- 11.1. זכה המציע בהליך (לעיל ולהלן - "הזוכה"), הרי שבתוך שבעה (7) ימים ממועד קבלתו את הודעת העירייה בדבר זכייתו יהא עליו להמציא לעירייה, את המסמכים הבאים:

- 11.1.1. הזוכה ימסור לאישורו של המפקח לוח זמנים מפורט לביצוע העבודות.
- 11.1.2. אישור על "קיום ביטוחים" חתום ע"י חברת ביטוח.
- 11.2. לא ימלא הזוכה אחר התנאים המפורטים לעיל, כולם או חלקם ובמועד הנקוב לעיל, תהא העירייה רשאית לבטל את זכייתו בהליך.

12. הגשת הצעות, מועדים

- 12.1. על המציע להגיש את הצעתו בתוך מעטפה. ההצעה תכלול את כל מסמכי ההליך כשהם חתומים כדין על ידי מי שמוסמך לחתום עליהם מטעם המציע.
- 12.2. הצעת המציע כאמור תוכנס במעטפה סגורה ובמסירה אישית בלבד, בנוכחות נציג/ת העירייה, לתיבת המכרזים של העירייה, שנמצאת במשרדי מחלקת חוזים ומכרזים, שברחוב יהושע בן גמלא 28 (קומת קרקע) בהוד השרון, וזאת לא יאוחר מיום 12.5.2021 בשעה 13:00.

אדר' יואב רוביסה,

אדריכל העיר הוד השרון

18

7

מסמך ב'

הצעת המציע

1. אני הח"מ קראתי בעיון את כל מסמכי החליק, לראיה הנני מצרף חתימתי על כל מסמכי החליק.

2. אני הח"מ ביקרתי באתר העבודה.

3. הנני מצהיר כי הבנתי את כל מסמכי החוזה המפורטים לעיל, וכי תנאי החליק והעבודה וכן כל הגורמים האחרים המשפיעים על העבודה ידועים ומוכרים לי וכי בהתאם לכך קבעתי את הצעתי.

4. אני מצהיר בזאת כי:

- 4.1 הנני בעל הידע, הניסיון והמומחיות הדרושים לביצוע העבודות נשוא החליק.
- 4.2 הנני מסוגל, מכל בחינה שהיא לבצע את כל הדרישות ואו ההתחייבויות על פי הוראות החליק/החוזה.
- 4.3 המחירים הכלולים בהצעתי, הינם סופיים והם כוללים את כל ההוצאות - בין מיוחדות ובין כלליות, מכל מין וסוג הכרוכות בביצוע העבודה נשוא החליק - על פי תנאי החליק.
- 4.4 הופחת תיקף העבודה או הוגדל תיקף העבודה, לא ישונה שכ"ט שפורטו בהצעתי.
- 5. אם אוכה בחליק החליק, הנני מתחייב לבצע את העבודה בהתאם לכל תנאי החליק והחוזה, ולשביעות רצונה המלאה של העירייה, וזאת תוך התקופה הקבועה בחוזה.
- 6. אם הצעתי תתקבל, הריני מתחייב לבצע את כל הפעולות המפורטות להלן, וזאת תוך שבעה (7) ימים מתאריך הודעתכם בדבר זכייתי בחליק:
 - 6.1 להמציא אישור על קיום ביטוחים חתום ע"י חברת ביטוח.
 - 7. אני מצהיר בזאת, כי ידוע לי, שאם לא אבצע את הפעולות המנויות בסעיף 6 לעיל כולן או מקצתן, אאבד את זכותי לקבל את העבודה וזכייתי בחליק תבוטל.
 - 8. הנני מתחייב להתחיל בביצוע העבודות בתאריך שידרש ממני, בהתאם לצו התחלת העבודה שינתן לי על ידי העירייה.
 - 9. ידוע לי, כי העירייה איננה מתחייבת על הזמנת שירותים בהיקף מינימלי כלשהו, או בכלל, והכל לפי שיקול דעתה, צרכיה, ותקציב מאושר בלבד. ולמתכנן לא תהיינה טענות ואו דרישות בשל כך

Handwritten signature and scribbles

10. הצעתי זו תהיה בתוקף ותחייב אותי במשך תקופה של 90 יום מהמועד האחרון להגשת הצעות.

11. ולהלן הצעתי (יש לנקוב באחוז הנחה מתעריף העירייה ולמלא במקום המתאים מטה אחוז הנחה עד 2 ספרות אחרי הנקודה):

הנני מקבל על עצמי להעניק את כל השירותים לעירייה, בהתאם למפורט בכל מסמכי ההליך, תמורת שכר טרחה בסך של 217 ₪, לכל שעת עבודה, בהנחה של 10.00% (במילים: עשרה אחוזים) אחוזים, בתוספת מע"מ כד"ן.

12. יובהר, כי הזוכה בהליך יהיה זה שהצעתו כשירה והינה המשוקללת הטובה ביותר לפי הפירוט שלהלן:

12.1. משקל הצעת המחיר בבחינת הצעת המציע יעמוד על 70% - המציע שינקוב בשיעור ההנחה הגבוה ביותר יקבל את מלוא הניקוד והיתר באופן יחסי.

12.2. משקל האיכות בבחינת הצעת המציע יעמוד על 30% - כמפורט להלן:

12.2.1. מציע בעל ניסיון של פחות משלוש (3) שנים במתן שירותי ייעוץ בתחום אדריכלות נוף לעיריות (מוכרזות בלבד) ו/או ועדות מקומיות לא יקבל ניקוד כלל.

12.2.2. מציע בעל ניסיון של לפחות שלוש (3) שנים ועד לחמש (5) שנים במתן שירותי ייעוץ בתחום אדריכלות נוף לעיריות (מוכרזות בלבד) ו/או ועדות מקומיות יזכה ל-5%.

12.2.3. מציע בעל ניסיון של לפחות חמש (5) שנים ועד לשבע (7) שנים במתן שירותי ייעוץ בתחום אדריכלות נוף לעיריות (מוכרזות בלבד) ו/או ועדות מקומיות יזכה ל-10%.

12.2.4. מציע בעל ניסיון של מעל לשבע (7) שנים במתן שירותי ייעוץ בתחום אדריכלות נוף לעיריות (מוכרזות בלבד) ו/או ועדות מקומיות יזכה ל-20%.

12.2.5. עד 10% נוספים יוענקו על התרשמות כללית, בין היתר, על סמך היקף העבודות והשירותים של המציע, המלצות (כתובות ובע"פ) וכו'. יודגש, כי הבחינה והניקוד יהיו בכל מקרה עבור האדריכל שעתיד להעניק את השירותים לעירייה בעצמו.

יצוין, כי הבדיקה תתבצע, בין היתר, אל מול רשימת העבודות ופרטי אנשי הקשר שעל המציעים לצרף, כמפורט בסעיף 4.1 למסמך א' לעיל.

יובהר, כי ניקוד האיכות יתווסף באופן נומינלי לניקוד ההצעה הכספית ולדוגמא: מציע שיזכה במלוא ניקוד ההצעה הכספית (70%) ולו מעל ל-7 שנות ניסיון וציון התרשמות כללית מלא (10%), יקבל ציון משוקלל של 100% סה"כ.

9. הזמנה לביצוע עבודות תצא בהתאם לצרכי המערכת ושיקול אדריכל העיר ומאושרת על ידו

~~בכבוד רב,
אדרי יואב רוכיסה
אדרי העיר ומנהל אגף תכנון
עיריית הוד הערין חתימה~~

~~אויזר~~

שם המציע (נא לציין שם מלא): _____

מספר ע.מ./ח.פ.: _____

כתובת: _____

טלפון: _____ פקסימיליה: _____

תאריך: _____

25.5.21

לכבוד :
ועדת התקשרויות
לפי חוזר מנכ"ל 8/16

הנדון : המלצה על התקשרות – אדריכל נוף עירוני

1. ערכנו פעמיים התמחרות ממאגר יועצים לאדריכל נוף עירוני. ההתמחרות התבססה על 70% למחיר (ההנחה מתעריף לשעה) ו-30% למרכיב איכות (נסיון בעבודה מול רשויות).
2. בהתמחרות הראשונה פנינו ל-5 משרדי אדריכלי נוף שבמאגר היועצים, מתוכם הוגשו שתי הצעות. בהתמחרות זו הוגשו 2 הצעות, כאשר הצעה שיקבלה ניקוד גבוה של אדרי' נוף רן מרון נפסלה היות והוגשה במייל ולא במסירה ידנית, וההצעה השניה של אדרי' מיכאל עוזרמן - "עד" – נפסלה בשל חו"ד שלילית של בעלי תפקיד בעיריית שציון המציע שעבדו עם משרד זה.
3. בדיון הועדה להתקשרויות מיום 26.4.21 הוחלט כי ההליך שבוצע יבוטל, ולערוך הליך חלופי.
4. בהתאם לכך נערכה התמחרות נוספת במסגרתה פנינו ל-7 משרדים ממאגר היועצים, התקבלה הצעה אחת בלבד, של אדרי' נוף רן מרון. ההצעה שהוגשה הינה בשיעור של 7.5% הנחה מתעריף 217 ש"ח לשעה, בדומה להצעתו בסיבוב הראשון.
5. רן מרון משמש כאדריכל נוף עירוני מזה מס' שנים עד וכולל ימים אלה, בהם מסתיים החוזה בו זכה במכרז זוטא. יש לנו ניסיון טוב מאד בעבודה עם רן מרון, ומרוצים מהשרות והמקצועיות.
6. ממליץ על התקשרות עם אדרי' נוף רן מרון.

בברכה,

אדרי' יואב רובישה
אדריכל העיר
ומנהל אגף תכנון

העתק:

עו"ד חזי קינן – מנהל מח' חוזים ומכרזים