

## פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016

שנערכה בחדר ישיבות מנכ"ל ביום 10.8.2021

חברי הוועדה הנוכחים:

יוסי מתתיהו, מ"מ המנכ"ל;

ליה גרנות, ס. יועמ"ש;

בני זיני, גזבר;

משתתפים נוספים:

מוטי קסלמן, מנהל אגף תשתיות;

עו"ד לירון שטאובר, ס. מנהל מחלקת חוזים ומכרזים;

### 1. אישור הליך התקשרות עם מנהל פרויקט לאגף בינוי ואגף תשתיות

#### לירון

ביום 13.7.2021, אישרה הוועדה את הקבלן י. אמינוב כזוכה בהליך וכן להתקשר עמו למתן השירותים שבנדון וכן, לפנות למציעים הכשירים הבאים בתור, בבקשה להשוות הצעתם אליו ולהתקשר עמם כזוכים נוספים בהליך במידה ויסכימו ועד סה"כ 4 זוכים בהליך.

בעקבות פניה זו הסתבר, כי העירייה לא פנתה למציע הרביעי בהליך מעולם חברת התמד מהנדסים והוא השתתף בהליך לאור כך שאחת החברות המשתתפות חברת מעוף העבירה לו את מסמכי ההליך. ההצעה התקבלה על ידי העירייה בטעות.

מבירור שנערך עולה, כי חברת מעוף מעסיקה את חברת התמד כקבלן משנה והם שלחו הצעת מחיר בהליך בטעות. החברות מבקשות מהעירייה להתחשב בטעות זו ולא לפסול את הצעת חברת התמד מהנדסים.

לחלופין, באפשרות הצוות לבטל את זכיית משרד התמד מהנדסים ולפנות למציע הבא בתור, אדוארדו בבקשה להשוות הצעתו להצעה הזוכה ולהתקשר עמו כזוכה רביעי בהליך.

**פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות, לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016, מיום**

**13.7.2021, מצ"ב כנספח א';**

**מכתב חברת מעוף מיום 20.7.2021, מצ"ב כנספח ב';**

**מכתב חברת התמד מהנדסים מיום 20.7.2021, מצ"ב כנספח ג';**

#### מוטי

אנחנו עובדים עם הקבלן שהיה ברשימה מעוף הנדסה, קבלן המשנה שלו הוא חברת בהתמד שהגישו הצעה בשמם. ברוב העבודות כאשר אנחנו מעסיקים את מעוף מי שעובד בפועל זה נציג מחברת התמד בני ישראל.

ס. יועמ"ש

אם כך, מס' 4 ברשימת הזוכים לא מופיע במאגר העירייה?

מוטי

נכון, הוא לא מופיע במאגר אך שלח הצעת מחיר במסגרת ההליך.

### החלטת הוועדה

לאחר בחינת רשימת המציעים עולה, כי חברת התמד הנדסה בע"מ, אשר הגישה הצעה במסגרת ההליך, אינה נמנית על רשימת המציעים שאושרה ע"י העירייה ועל כן, אין באפשרות העירייה לקבל את הצעתה ויש לפסול אותה.

הצוות מנחה את הצוות המקצועי בהליך, לפנות למציע הבא בתור לאחר הזוכה י. אמינוב, כפי שנקבע בהחלטת הוועדה מיום 13.7.2021, אדוארדו גיליצ'נסקי (מציע מספר 5 בסדר ההצעות) בבקשה להשוות הצעתו לזוכה בהליך ובמידה ויסכים, יוכרז כזוכה נוסף בהליך. כמו כן יש להודיע להתמד הנדסה במידה וקיבל הודעה מהעירייה לגבי ההליך, כי היא בטלה מאחר והמציע לא מופיע במאגר העירייה.

בני זנגי, רוברט  
מזכיר  
עיריית הוד השרון

עו"ד ליה גרנות  
מ"מ  
סגנית היועץ המשפטי  
עיריית הוד השרון  
ליה גרנות, מ"מ  
עיריית הוד השרון

יוסי מתתיהו, מ"מ מנכ"ל



**פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016**  
שנערכה בחדר ישיבות מנכ"ל ביום 13.7.2021

חברי הוועדה הנוכחים:

יוסי מתתיהו, מ"מ מנכ"ל;  
ליה גרנות, ס. יועמ"ש;  
גל רז, ס. גזבר;

משתתפים נוספים:

רוגן שמעוני, מנהל אגף בינוי ואתזקת מוסדות;  
אלכסנדר בוקלן, מנהל מחלקת תשתיות;  
עו"ד לירון שטאובר, ס. מנהל מחלקת חוזים ומכרזים;  
עו"ד חזי קינן, מנהל מחלקת חוזים ומכרזים

**1. אישור הליך התקשרות עם מנהל פרויקט לאגף בינוי ואגף תשתיות**

חזי

ביום 12.1.2021, אישרה הוועדה לפרסם את ההליך שבנידון. בהתאם, ביום 14.4.2021 ביצענו פניה ל-14 משרדים הרשומים במאגר העירייה וקיבלנו 9 הצעות מחיר. ההצעות נבדקו על ידי הצוות המקצועי ונמצא, כי כולן עומדות בתנאי ההליך, מלבד הצעת דוד אלימלך אשר נפסלה וזאת עקב חריגה מאומדן העירייה מעבר לשיעור שנקבע במסמכי ההליך. מבדיקת ההצעות הכשירות, עולה כי הצעת חברת י. אמינוב, הינה ההצעה המשוקללת בעלת שיעור שכר הטרחה הנמוך ביותר מבין כלל ההצעות שהוגשו. חו"ד מנהל אגף הבינוי היא שלאור ההמלצות שניתנו על המציע מממליצים עמם שוחת, עולה כי מדובר בחברה מקצועית וקפדנית ולאור האמור, אין מניעה להתקשר עם המציע. לכן ולפי תנאי ההליך, אנו מבקשים לבחור בחברת י. אמינוב כזוכה בהליך ולהתקשר עימה למתן השירותים בהתאם לתנאי ההליך. כמו כן ובהתאם למסמכי ההליך ניתן לבחור עד 4 זוכים בהליך זה ובהתאם, ניתן לפנות למציעים הכשירים הבאים בתור בבקשה להשוות הצעתם להצעה שנבחרה כהצעה זוכה בהליך ובאם יסכימו להשוות אז להתקשר עימם כזוכים נוספים. לכן, אנו מבקשים מהוועדה לאשר לפנות לשלושת המציעים הבאים בבקשה להשוות את הצעתם להצעת הזוכה ובמידה ויסכימו להשוותה, יוכרזו כזוכים נוספים בהליך זה.

**פרוטוקול ישיבת ועדה להתקשרויות, לפי הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016, מיום**

**12.1.2021, מצ"ב כנספח א';**

**מסמך א' למסמכי ההליך, מצ"ב כנספח ב';**

**טופס פתיחת מעטפות מיום 21.3.2021, מצ"ב כנספח ג';**

**אומדן העירייה להליך, מצ"ב כנספח ד';**

**טבלת השוואת הצעות המחיר, מצ"ב כנספח ה';**

**טבלת שקלול תוצאות ההליך מצ"ב כנספח ו';**

**חו"ד מנהל אגף הבינוי מיום 10.6.2021, מצ"ב כנספח ז';**

רונו שמעוני

לעירייה אין ניסיון עם י. אמינוב ושוחחנו עם מספר ממליצים שלו, שסיפרו שהם ביצעו בעיקר תשתיות, הם מעידים שהחברה מקצועית, מסודרת ודקדקנית גם בנושא החשבונות וממליצים להתקשר עמם.  
על סמך הנתונים שראינו במסמכי המציע וההמלצות שקיבלנו עליו אין לנו התנגדות לבחור בו כזוכה בהליך זה.

אלכס בוקלן

המועמד השני הוא חברת מנו גולדשטיין הנדסה אזרחית עמה עובד אגף תשתיות, הוא מנהל פרויקט של בית עלמין. מאוד מקצועי ואני ממליץ לבקש ממנו לחשוות את הצעת המחיר ל-י. אמינוב. ההפרש בין ההצעות אינו רחוק.

ס. יועמ"ש

האם בכוונתכם לבחור 4 זוכים בהליך?

רונו שמעוני

אנחנו רוצים לבחור 4 זוכים בהליך, הכל בהנחה שיסכימו להשוות הצעתם להצעה הזולה ביותר.

חזי

ההליך נעשה לפני יותר מחצי שנה ולא הושלם, במהלך הזמן הזה, הבנו שהצרכים עלו באופן משמעותי ויש מקום להוסיף מנהל פרויקט חמישי, השאלה היא האם לאור הנסיבות זה אפשרי?

ס. יועמ"ש

אני חושבת שזה בעייתי מאחר וכל אחד לקח בחשבון שיהיה לו לפחות נתח של רבע מהעיר וזה אמור להשפיע על הצעת המחיר ואם כעת יהיו 5 יכול והיו נותנים הצעת מחיר אחרת.  
אם ההליך פורסם לליווי פרויקטים של תשתיות ובינוי לא ניתן להשתמש בזה עבור אגפים אחרים וככל שנדרש מנהי"פ עבור אגפים אחרים יש לפרסם הליך חדש.

החלטת הוועדה

אין מניעה לאשר את חברת י. אמינוב כהצעה הזוכה בהליך וכן, לפנות לשלושת המציעים הבאים, להשוות את הצעתם להצעת הזוכה ובמידה ויסכימו להשוותה, יוכרזו כזוכים נוספים בהליך זה.  
במידה ואחד המציעים הבאים בתור לא יסכים להשוות הצעתו, ניתן לפנות גם למציע החמישי בתור בבקשה להשוות הצעתו ובאם יסכים, לבחור בו כזוכה נוסף בהליך. במידה וגם הוא לא יסכים להשוות, אז בטרם פניה למציעים הבאים יש להביא את העניין להחלטת הוועדה שוב.

גל רז, ס. גזבר

עורך ליה גרנות  
מ.ר. 27028  
סגנית הישג הכושפטי  
עיריית חוד השבת  
ליה גרנות, ס. יועמ"ש

יוסי מתתיהו  
מנהל אגף טיפוח בני העיר  
עיריית חוד השבת  
יוסי מתתיהו, מ"מ מנכ"ל



20.7.21

**הנדון: הליך לקבלת הצעות מחיר למתן שירותי ניהול ופיקוח על פרויקטים שונים 8/2016**

חברתנו קיבלה את מסמכי ההליך הנ"ל ב- 14.4.21.

פנינו לחברת "התמד הנדסה" המועסקת על ידינו כקבלן משנה בעבודות תחזוקה ופרויקטים בעיריית הוד השרון, בבקשה לקבל את שירותי החברה בניהול ופיקוח ע"פ המפורט במסמכי ההליך.

בתאריך ה- 3.5.21 הוגשו מסמכי המכרז הנ"ל.

ההגשה הייתה מטעמנו אך עקב בלבול כתוצאה מטעות אנוש, מסמכי המכרז הוגשו עם פרטי חברת "התמד הנדסה", אך הכל כאמור מטעמנו ובידיעתנו וכל המפורט במסמכי המכרז תחת אחריותנו.

בברכה,

20 יולי 2021

הנדון: הליך לקבלת הצעות מחיר למתן שירותי ניהול ופיקוח על פרויקטים שונים 8/2016

קיבלנו את מסמכי ההליך הנ"ל מחברת "מעוף מהנדסים" בתור קבלני משנה כיוון שבעבר ביצענו פרויקטים עבור העירייה כ"התמד הנדסה" וכתוצאה מטעות אנוש, מסמכי המכרז הוגשו בצורה שגויה עם פרטי "התמד הנדסה" במקום "מעוף מהנדסים".

מצ"ב מכתב מטעם חברת "מעוף מהנדסים"

נבקש להתחשב בנ"ל ולא לפסול אותנו מהתמודדות במכרז

תודה רבה

התמד הנדסה בע"מ  
514116565 פ.ח



**התמד הנדסה**

## **התמד הנדסה בע"מ**

ייעוץ, תכנון, ניהול ופיקוח הנדסי

ת.ד. 2050 כפר חב"ד, 60840

טל. 074-7010300 פקס. 03-9601557 [office@hetmed.net](mailto:office@hetmed.net)

---