

**פרוטוקול ישיבת הוועדה לענייני ביקורת - ישיבה מספר 2**

מיום 9 ספטמבר 2024

**נוכחים :**

|                                         |                         |
|-----------------------------------------|-------------------------|
| - יו"ר הוועדה, חבר מועצת העיר           | עו"ד דר' אלון גלבוש     |
| - חבר ועדה, חברת מועצת העיר             | מר נדב דואני            |
| - חברת ועדה, חברת מועצת העיר            | עו"ד יהל בן נר          |
| - חברת הוועדה, חבר מועצת העיר           | גב' רלי גבע             |
| - מהנדסת העירייה                        | גב' מירב שניר           |
| - מנהל אגף שפ"ע                         | מר איתמר לוי            |
| - מנהל מחלקת רישוי עסקים                | מר אילן גריידי          |
| - סגן מנהל מחלקת פיקוח עירוני           | מר אורן לוי             |
| - מבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור | רו"ח משה שטיגליץ        |
| - סגנית מבקר העירייה                    | עו"ד דנה זלוטין-אנדרייב |
| - עובדת ביקורת                          | עו"ד נעמה נחמני         |
| - רכזת הוועדה                           | גב' גלית בריגל          |

**סדר יום -**

- דיון על דוח ביקורת בנושא אגרת שולחנות וכיסאות - זומן לישיבה מר איתמר לוי מנהל אגף שפ"ע.
- דיון על דוח ביקורת בנושא ניהול קנסות הפיקוח העירוני - זומן לישיבה מר איתמר לוי מנהל אגף שפ"ע.
- דיון על דוח בולענים - מוזמנת לישיבה הגב' מירב שניר מהנדסת העיר.

**דוח ביקורת בנושא שולחנות וכיסאות**

**משה** - נותן סקירה על דוח שולחנות וכיסאות.

מסביר שהביקורת זיהתה שאין נהלים ברורים וכל הנושא מטופל לא כראוי.

**איתמר** - שנכנסתי לתפקיד הבנתי שיש מישהו מהפיקוח שמבצע את זה, אבל לא היה לו את הכלים לבצע זאת בצורה ראויה. חשוב לציין, שלמרות שלא היו נהלים מי שטיפל הצליח להביא תוצרת. מצאתי לנכון להעביר את הטיפול לאילן גריידי מנהל מח' רישוי עסקים ויחד ובמקביל לפיקוח של המנכ"ל בנינו נוהל שכלל בדיקה וצרכים מול מינהל כספים, נגישות ויועמ"ש. כרגע, הנוהל נמצא בשלבים אחרונים לאישור.

הנוהל צריך לעבור אישור מנכ"ל, ראש העיר ואישור המועצה.  
את הבקרה יבצע הפיקוח העירוני ומנהל מח' רישוי עסקים יעודכן בכל.

**נדב - היישום יהיה קשה.**

**אילן גריידי -** בעסקים חדשים זה יהי פשוט יותר כי מסמנים מההתחלה, בהתאם לנוהל שנקבע.  
עסקים קיימים זה מורכב יותר ויהיה צורך ביישור קו.  
בכל מקרה, המדיניות היא לפשט ולהקל על בעלי העסקים.

**משה -** יש את נושא של גובה האגרה - אופן החישוב לא תואם את חוק העזר.  
צריך להחליט ולקבוע, או שגובים את האגרה לפי חוק העזר משנת 1997 או שחוק העזר יתוקן  
בהתאם לאופן החישוב שנערך עד כה.

#### סעיף 11 עיקרי הממצאים - גביית חובות עבר

**איתמר -** אין לי תשובה בעניין. חובות עבר לא מטופל - יש כוונה להקים מחלקה כזו.

**משה -** בכל מה שקשור בחובות עבר, אף אחד לא מטפל. אין אכיפה, למעט חובות ארנונה.

#### המלצות הועדה -

- לפני קבלת החלטה סופית בנושא גובה ואופן חישוב אגרת שולחנות וכיסאות, הצוות המקצועי יגבש אלטרנטיבות ויצג את אותם להנהלה.
- מומלץ שראש העיר יוציא האצלת סמכויות למנהל מחלקת רישוי עסקים, כדי שיוכל לבצע אכיפה בעניין.
- הנוהל נמצא בשלבים מתקדמים על שולחנו של מנכ"ל העירייה - חברי הועדה ביקשו לקבל עידכונים שוטפים ללוחות זמנים בשלבי בניית הנוהל ועד יישומו בפועל.

### דוח ביקורת בנושא ניהול קנסות הפיקוח העירוני

**דנה** - נותנת רקע ומציגה את הדוח עד היום יש באגים במערכת, צריך פונקציה או לחילופין מישהו שידע לבדוק את זה שלא יתמסמס.

**איתמר** - הדוח מתייחס לתקופה שלפני כניסתי לעירייה. יש אפשרות לעשות ניהול חיי דוח ואז ניתן לעשות מעקב, אבל צריך למנות מישהו שיבדוק את זה. בחנייה הבקרה הזו מתנהלת טוב מאוד.

**משה** - בגלל חוסר אכיפה, העירייה הפסידה המון כסף.

**איתמר** - לאחרונה נבחר מנהל מח' אכיפה והמחלקה עברה להיות תחת אחריות מחלקת הביטחון. בכל מקרה, כל נושא אכיפת קנסות צריך להיות תחת הבקרה של הגבייה.

**נדב** - אין אחראי על ההכנסות, אז למה לא לוקחים מישהו במיקור חוץ, העיקר שתהייה גבייה.

#### המלצה של הועדה -

- לפעול למינוי מנהל אגף הכנסות או לבחון אפשרות של מיקור חוץ.

---

### דיון על אכיפה בכחול לבן - לא היה בסדר יום

**אלון** - מבקש להבהיר שהשאיפה לקיים דיונים על דוחות הביקורת, בסמוך להפצתו. לגבי אכיפה בכחול לבן, ביקשתי את חוות דעתו המקצועית של היועמ"ש לעניין, היועמ"ש ענה שזה נמצא בהליך משפטי ולא ניתן לדון בו.

**יהל** - מהניסיון שלי, שיש תביעה בבית משפט – המדיניות היא שלא דנים בו עד לסיום התביעה.

**כולם** - זה לא חלק מסדר היום.

**אלון ונדב** - מציעים חו"ד חיצונית בעניין.

**משה** - כל עוד לעירייה יש יועץ משפטי, חו"ד חיצונית לא תופס.  
**נדב** - אם יש בעיית אמון, זה תופס.

#### החלטה של הועדה -

- לזמן את היועמ"ש ע"מ שיבהיר את עמדתו בעניין.

---

### דוח ביקורת בנושא בולענים

**מירב** - נותנת סקירה מלאה בנושא הבולענים

**נדב** - אם מוצאים שיש כשל רוחבי בבנייה שמועדת לפורענות, אז שם אגף ההנדסה צריך לשים את הדגש.

**מירב** - בבניה רגילה כמו תמ"א 38 ב' - אני לא נמצאת כמו בתמ"א חיזוק.  
תמ"א הריסה ובניה זה מקרה של בניה על בית ריק ואז רואים קלונסאות ויש בקרה.  
הבעיה הגדולה זה באתרי חיזוק.

**משה** - המסקנה היא, שעדיף פחות חיזוק מבנים אלא עדיפות להריסה ובניה מחדש.

**דנה** - המסקנה שהתקבלה היא שלעירייה אין כלים לבחון כשלים בבניית קירות דיפון וכשלים בכלונסאות תוך כדי ביצוע הבנייה.

**אדר' מירב שניר** - שוב, וגם אם הם היו, אז לא בטח שזה לא שלנו. עם כל המורכבות והכאב שהדברים האלה מייצרים.